



Реальная угроза противоправного воздействия как основание применения государственной защиты

М.А.Новикова

Елецкий филиал Российского нового университета

Ключевые слова: угроза, реальная угроза противоправное воздействие на участников уголовного судопроизводства, государственная защита, меры безопасности, угрозоноситель, угрозополучатель

Адрес для корреспонденции: zaharovka_67@mail.ru

Государственная защита участников уголовного судопроизводства осуществляется посредством применения мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, а равно на защиту их родных и близких. Основаниями применения государственной защиты в соответствии с ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее ФЗ № 119) являются данные о наличии *реальной угрозы* убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты.

Убийство — это умышленное причинение смерти другому человеку. При угрозе убийством создается угроза причинения физического вреда жизни, здоровью и телесной неприкосновенности угрозополучателя вопреки его воле.

Насилие — одна из форм принуждения, осуществляющаяся вопреки воле тех, против кого она направлена, через ряд запрещенных законом физических или психических действий, совершаемых в отношении других лиц. Таким образом, насилие определяется

через функцию принуждения. Принуждение — это подчинение одного лица другим лицом, вопреки его воле и желанию, путем внешне ограничивающего воздействия, причиняющее физический и имущественный вред, а также моральный ущерб. Большую часть всех посягательств на общественные отношения, обеспечивающие жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность и свободу человека, составляют насильственные преступления, совершаемые с применением или попыткой применения физического насилия либо с угрозой таковым.

Угроза уничтожением или повреждением имущества определяется тем, что угрозоноситель угрожает нарушением права собственности путем причинения имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Угроза уничтожением имущества связана с совершением действий, в результате которых имущество полностью утрачивает свои потребительские свойства, и его восстановление невозможно. Угроза повреждением имущества связана с совершением действий, в результате которых имущество полностью или частично утрачивает свои потребительские свойства, но они могут быть восстановлены. При этом способ уничтожения или повреждения имущества, которым угрожает угрозоноситель, не имеет значения.

Статус «защищаемое лицо» участник уголовного судопроизводства получает только после вынесения постановления (определения) органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты.

НОВИКОВА Марина Алексеевна

Кандидат юридических наук. Общий юридический стаж — 28 лет, из них 20 лет — в следственных органах МВД РФ; педагогический стаж — 5 лет. Подполковник юстиции в отставке, ветеран следственных органов. Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Елецкого филиала Российского нового университета.

А это значит, что, еще не получив статус «защищаемое лицо», участник уголовного судопроизводства либо иное установленное законом лицо уже подвергается *реальной угрозе* убийством, насилием, уничтожением или повреждением имущества.

Таким образом, из положения закона следует, что условием принятия решения о применении государственной защиты путем применения мер безопасности является не свершившийся факт противоправного воздействия, а реальная угроза причинения вреда гражданину или его имуществу в будущем, в связи с его участием в уголовном судопроизводстве. При этом цель государственной защиты двуединая: во-первых, предотвратить противоправное воздействие на защищаемое лицо (участника уголовного судопроизводства), во-вторых, убедить участника уголовного судопроизводства в необходимости содействовать правосудию (давать правдивые показания, правильный перевод и т.д.).

Угроза в механизме противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства занимает основное место, поскольку для того, чтобы принять решение о применении мер безопасности, необходимо получить информацию об угрозе. Поэтому, прежде всего, необходимо исследовать понятие термина «угроза».

В толковом словаре угроза определяется как «запугивание, обещание причинить кому-нибудь вред, возможная опасность» [1]. В Большом юридическом словаре угроза определяется как словесно, письменно или другим способом выраженное намерение нанести физический, материальный или иной вред какому-либо лицу или общественным интересам; один из видов психического насилия над человеком [2]. Р.А.Левертова рассматривает угрозу в рамках психического насилия, которое, по мнению автора, выражается в угрозах причинить физический, моральный, имущественный вред, лишиться каких-либо благ, ограничить в волеизъявлении [3]. И.Ф.Демидов, характеризуя угрозу, указывает, что, являясь психическим принуждением, угроза, внушая страх, унижает человека, заставляет действовать вопреки своей воле [4].

На законодательном уровне в России под угрозой в соответствии с Законом «О безопасности» понимается совокупность условий и факторов, представляющих опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Цель угрозы сводится к подавлению воли угрозыполучателя, оказанию существенного

влияния на его поступки и принимаемые решения, что в итоге является гарантией достижения преступного результата. Угроза преследует одну цель — запугать угрозыполучателя, при этом, прежде всего, страдает психическое здоровье лица; угроза может привести к нарушению душевного спокойствия, психологическим травмам, стрессовым состояниям, породить различные тяжелые заболевания.

Угрозу противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства либо их родных или близких, иных установленных законом лиц можно классифицировать по различным основаниям:

1. *По форме высказывания угрозы* — письменная (в том числе анонимно), устная, с помощью жестов.
2. *По содержанию угрозы* — откровенная (прямая) или завуалированная (например, молчаливое преследование участников уголовного судопроизводства на улицах, когда, не высказывая откровенных угроз, участникам уголовного судопроизводства дают понять, что известны места учебы их детей и то, какими путями они возвращаются домой, и пр.).
3. *По субъекту получения угрозы (угрозыполучателю)* — заявитель, очевидец или жертва преступления либо иные лица, способствующие предупреждению или раскрытию преступления, участник уголовного судопроизводства его родные и близкие.
4. *По субъекту противоправного воздействия (угрозыносителя)* — от себя лично, от имени третьих, конкретно поименованных лиц, от имени какой-либо группировки и т.п. В зависимости от складывающейся ситуации противоправное воздействие реализуется довольно широким кругом лиц (некоторые из них не имеют отношения к расследуемому факту), а именно: лица, совершившие противоправное деяние; лица, способствовавшие совершению противоправного деяния; родственники и близкие им люди, соучастники преступной деятельности, по различным причинам оставшиеся на свободе; коррумпированные сотрудники правоохранительных структур и иных органов государственной власти; третьи лица, специально привлеченные для этих целей, и т.д. Однако центральной фигурой противоправного воздействия является обвиняемый (подозреваемый).
5. *По объекту, на который направлена угроза*, — жизнь, здоровье, имущество

участника уголовного судопроизводства либо его родных и близких и т.д.

6. *По кругу лиц, воспринимающих угрозу*, — непосредственно угрозаполучатель (в отсутствие третьих лиц) либо публично (в присутствии третьих лиц, например, в зале судебного заседания и т.д.).

Таким образом, угроза противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства — это умышленные действия субъекта противоправного воздействия (уг-

Угрозоносители применяют взаимоисключающие воздействия: предложения материальных выгод и угрозы уничтожения имущества, уговоры, просьбы и угрозы физического насилия и пр.

розоносителя), направленные на запугивание участников уголовного судопроизводства либо их родных и близких, или иных установленных законом лиц (угрозаполучателей), путем сообщения лично угрозаполучателю или через третьих лиц о намерении лишить кого-либо из них жизни, совершить насилие над ними, уничтожить или повредить их имущество, принуждающие к исполнению предъявленного незаконного требования и препятствующие установлению истины и созданию надлежащих условий для отправления правосудия.

Практика показывает, что можно выделить три вида угрозы противоправного воздействия на участника уголовного судопроизводства: реальную, прогнозируемую и мнимую угрозу.

Реальность угрозы отождествляется с наличием у угрозаполучателя оснований опасаться ее осуществления. Она воспринимается угрозаполучателем однозначно в соответствии с ее фактическим смыслом как вполне осуществимое намерение угрозоносителя осуществить свое обещание лишить жизни, совершить насилие над ним, уничтожить или повредить его имущество, вызывает беспокойство и страх, сковывает волю и поведение, создает атмосферу безысходности, нервозности и неуверенности в безопасности своей жизни, здоровья и имущества, а также родных и близких лиц.

Не подлежат сомнению в реальности действия лица, от которого исходит угроза насилия, в случае установления неудавшегося покушения на жизнь участника уголовного судопроизводства, его родственников, близких или иных актов насилия, а также попытка уничтожения или повреждения

его имущества. При этом сам факт угрозы является основанием не только применения мер защиты, но и наступления уголовно-правовых последствий.

Реальность угрозы выражается в оценке всех факторов, в том числе предшествующих угрозе, иначе нельзя вести речь об угрозах в связи с участием в уголовном судопроизводстве.

Анализ практики показывает, что на первоначальном этапе неправомерное воздействие на участников уголовного судопроизводства, их родных и близких, осуществляется, как правило, в виде уговоров, посредством которых заинтересованная сторона стремится к примирению с потерпевшим, довольно часто с предложением различных «взаимовыгодных условий».

Следует отметить, что неправомерное воздействие редко ограничивается одним способом. К участникам уголовного процесса в случае их несогласия угрозоносители применяют два и более способов, комбинируя, казалось бы, взаимоисключающие (предложения материальных выгод и угрозы уничтожения имущества, уговоры, просьбы и угрозы физического насилия и пр.), которые нередко рассчитаны с перспективой на довольно длительный временной период.

Реальная угроза выражается в 2 формах: либо в форме действия (с помощью жестов, демонстрации оружия и т.д.); либо в форме высказывания (фразы по телефону: «Нам известно, где ты живешь», «Подумай о детях» и т.д.).

Однако для оценки реальности угрозы недостаточно опираться лишь на ее субъективное восприятие угрозаполучателем, необходимо учесть всю совокупность обстоятельств дела. Поэтому для оценки реальности угрозы в основу должны быть положены объективный и субъективный критерии.

Субъективный критерий характеризуется восприятием угрозаполучателем реальной возможности совершения тех действий, которыми угрожает угрозоноситель. При этом угроза не должна носить абстрактный, двусмысленный характер; она должна быть очевидной для угрозаполучателя, а последующее его поведение может стать свидетельством оценки угрозаполучателем высказанной угрозы.

Объективный критерий оценки реальной угрозы устанавливается с учетом обстоятельств, характеризующих обстановку, в которой потерпевшему угрожают, личность угрожающего, взаимоотношения угрозоносителя и угрозаполучателя и т.п. Оценка

объективных обстоятельств высказанной угрозы зависит от физического и психического состояния угрозополучателя, его жизненного опыта, характера, уровня знаний, пола, возраста и ряда других обстоятельств.

В некоторых случаях угроза может быть пустой, произнесенной в запальчивости, когда и сам угрозоноситель, и угрозополучатель не придают ей серьезного значения. Поэтому важно знать, использовал ли угрозоноситель угрозу как средство давления на волю угрозополучателя с намерением вызвать у него чувство страха, боязни, дискомфорта. Если это установлено, угрозу следует считать реальной, даже если сам угрозоноситель приводит ее в исполнение не собиравшись, а лишь запугивал угрозополучателя.

Анализ правоприменительной практики позволяет выявить следующие основные факторы, которые характеризуют объективный критерий:

- а) осведомленность угрозополучателя о личности угрозоносителя: роде занятий, наличии судимостей о его связях и авторитете в преступном мире, об особенностях его характера и т.д.;
- б) оценка обстановки, в которой высказывалась угроза, и поведение угрозоносителя. Сюда можно отнести внешность, интонацию голоса, угрожающую жестикуляцию, демонстрацию оружия для подкрепления угрозы, показ помещений возможного содержания угрозополучателя либо его родных и близких, т.е. все то, что может оказать влияние на восприятие человеком реальности существующей угрозы;
- в) демонстрация осведомленности угрозоносителя о личной жизни, месте работы, круге общения, привычках, вкусах и т.д. угрозополучателя, а также о его родных и близких;
- г) неоднократность высказывания угрозы. Повторяющиеся угрозы могут усилить травму психики, с одной стороны, а с другой стороны — могут привести к привыканию угрозополучателя к высказываемым угрозам, и он перестанет воспринимать их как реально осуществимые;
- д) объективная возможность выполнить угрозу. При этом в качестве обязательного признака не требуется, чтобы угрозоноситель угрожал немедленно и самостоятельно осуществить угрозу. Достаточно того, чтобы из его высказываний можно было сделать вывод, что угроза будет осуществлена — как самостоятельно, так и третьими лицами, как сейчас, так и в будущем.

Прогнозируемая угроза основывается на оперативной характеристике обвиняемого или преступной группы, похожих фактах преступного воздействия, угрозе, высказанной до или в момент совершения преступления.

Мнимая угроза не обоснована реальным положением дел и вызвана стрессовым состоянием потерпевшего после совершения преступления либо является способом уклонения от выполнения обязанности давать показания и принимать участие в следственных действиях. Например, возможна ситуация, когда лицо, обладающее повышенной эмоциональностью, ошибочно воспринимает какой-либо розыгрыш (шутку) своих знакомых с имитацией оружия как реальную угрозу для жизни. В этом случае следует уделить внимание изучению личности заявителя, т.к. он часто в силу особенностей характера или иных причин (мания преследования, психическое расстройство, острое чувство несправедливости, озлобленность на обвиняемого) может неадекватно оценивать угрозу либо придумать таковую.

Следует учитывать, что универсальных критериев для всех случаев оценки реальности угрозы не существует. Это связано с тем, что одна и та же информация различными людьми может оцениваться по-разному. Однако только реальная угроза является законным основанием применения мер безопасности и задача государственной защиты — обеспечить эту безопасность.

1. *Ожегов С.И., Шведова И.Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 825.
2. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я.Сухарева, В.Е.Крутских. 2-е изд. М., 2002. С. 640.
3. *Леввертова Р.А.* Ответственность за психическое насилие по советскому уголовному праву. Омск, 1978. С. 6.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Расширенный уголовно-правовой анализ / Под ред. В.В.Мозякова. М., 2003.

The real threat of unlawful influence as the basis of the application of state protection

M.A. Novikova, PhD in Law, Lipetsk branch of the Moscow Humanitarian-Technical Academy

Author has explored the idea of a real threat, the threat of unlawful influence on the participants of the criminal proceedings, considered types of threat, its criteria, options, and offered the classification of threat.

Key Words: *threat, a real threat of unlawful influence on the participants of the criminal proceedings, the state protection, safety measures, source of the threat, recipient of the threat*

Corresponding address: *zaxarovka_67@mail.ru*