



Понятие взрывоопасного объекта

Е.В. Медведев

Ульяновский государственный университет

Ключевые слова: взрыв, взрывоопасность, взрывоопасные предприятия, обращение с взрывоопасными предметами, взрывоопасные работы

Адрес для корреспонденции: oxymoron@rambler.ru

Изучение действующего законодательства о промышленной безопасности показывает, что легального определения «взрывоопасный объект» (ВОО) в нормативных актах нет. Вместо этого употребляется понятие «опасный объект», либо «опасный производственный объект», либо «взрывоопасное производство», на которые и опираются чаще всего ученые, определяя круг взрывоопасных предприятий, цехов и т.д. [1].

Но и в литературе нет однозначного их определения. При этом часть авторов считает, что вопрос о наличии или отсутствии взрывоопасности должен решаться на основе конкретных условий данного предприятия или отдельного цеха [2]. Другие специалисты предлагают для этого обращаться к соответствующему Положению, определяющему режим работы конкретного предприятия или цеха [3]. Но остается неясным, кто должен решать вопрос о взрывоопасности производства, какие «конкретные условия» должны учитываться и какими конкретно положениями следует руководствоваться [4].

Очевидно, что понятия «взрывоопасное предприятие» и «взрывоопасный цех» должны базироваться не только на социально-правовых, но и на технических критериях взрывоопасности производств, что требует

обращения к специальной технической литературе о взрывах.

В ней взрыв чаще всего определяют как «процесс освобождения большого количества энергии в ограниченном объеме за короткий промежуток времени» [5]. В зависимости от исходной энергии различают взрывы:

- химические (газов, пылей, взрывчатых веществ и т.п.);
- электрические (мощные электрические разряды);
- кинетические (выделение энергии при столкновении движущихся с большой скоростью предметов);
- ядерные (освобождение энергии связи элементарных частиц);
- тепловые (выделение энергии перегретого пара);
- взрывное выделение энергии упругого сжатия (например, взрывы баллонов со сжатым газом).

При таком понимании феномена взрыва с технической точки зрения ВОО позволительно считать все те объекты (предприятия, цехи и т.д.), на которых возможен непроизвольный ядерный, тепловой или любой иной взрыв.

Между тем специальные нормы и правила включают в число ВОО лишь те предприятия и цеха, в которых имеется опасность химического, а не иного взрыва. Так, в соответствии с Постановлением Госгортехнадзора РФ от 05.05.2003 № 29 [6] к такого рода объектам относятся производственные объекты, связанные с обращением и хра-

МЕДВЕДЕВ Евгений Валентинович

Кандидат юридических наук, доцент. Заместитель декана юридического факультета по научной работе, доцент кафедры уголовного права и криминологии ГОУ ВПО «Ульяновский государственный университет».

нением токсичных и окисляющих веществ, а также веществ, способных образовывать паро-, газо- и пылевоздушные взрывопожароопасные смеси; получением, хранением (слива-налива) и применением взрывоопасных веществ, включая водород, аммиак, сжиженные углеводородные газы и легковоспламеняющиеся жидкости и т.д.

По правилам устройства электроустановок к взрывоопасным относятся помещения и наружные установки, в которых по условиям технологического процесса могут образовываться взрывоопасные смеси горючих газов, паров, пылей и волокон с воздухом, кислородом или другими окислителями [7]. Примерно то же упоминается и в Правилах безопасности для производств фосфора и его неорганических соединений [8] и в Правилах безопасности лакокрасочных производств [9] и в Правилах безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы [10] и т.д. Наконец, Постановление Госгортехнадзора РФ от 05.05.2003 № 29 [11] определяет взрыв как «взрывное горение», т. е. как быстрое химическое превращение вещества.

Таким образом, во всех обозначенных выше нормативных актах возможность взрывного выделения электрической, «кинетической, тепловой, ядерной энергии, а также энергии упругого сжатия не является признаком взрывоопасного предприятия или цеха. Причины такого решения в отношении электрических разрядов и кинетических взрывов достаточно понятны, а вот по поводу ядерного взрыва либо взрывного выделения тепловой энергии и энергии упругого сжатия — требуют пояснения.

По своей природе тепловые взрывы и взрывное выделение энергии упругого сжатия присущи производствам, на которых используются сосуды, работающие под давлением, — паровые котлы, водонагреватели, баллоны со сжатыми газами и т.п. По техническому регламенту паросиловые цехи, отопительные котельные и т.п. не относятся к взрывоопасным производствам.

Данная точка зрения соответствует и задачам правового регулирования, т.к. сосуды большого давления являются устройствами, опасность которых для окружающих строго локализована определенными границами в пространстве и поэтому легко может быть ограничена по объему [12, с. 74]. Например, если взрыв горючих газов может произойти в любом месте предприятия (цеха), то взрыв баллона со сжатым газом или парового котла возможен лишь там, где он расположен. Тяжесть последствий взрывов сосудов высокого давления может быть снижена путем установки таких сосудов вдали от скопления людей и сосредоточения материальных ценностей [13].

Другими словами, взрывы сосудов давления никогда не могут причинить таких значительных разрушений, как взрывы газов, воздушных смесей химических веществ, обращающихся во взрыво-

опасных производствах [14]. При взрывах сосудов давления страдают, как правило, только лица, обслуживающие соответствующие установки. Поэтому в данном случае речь не идет об угрозе общественной безопасности.

Что касается ядерных взрывов, то их, в отличие от взрывов паровых котлов и других сосудов давления, нельзя локализовать в силу их исключительной мощности. Однако на современном производстве технологические процессы с использованием ядерных реакторов рассчитываются таким образом, что возможность аварии с ядерным взрывом сводится к абсолютному минимуму. При сооружении атомных электростанций предусматриваются меры защиты, учитывающие все мыслимые и немыслимые ситуации: землетрясения, ураганы, пожары, диверсии, падения самолетов на АЭС и т.п. [15]. Системы управления и защиты ядерных реакторов дублируются до 10 и более раз [16]. Поэтому технические нормы и правила не относят производства с ядерными реакторами к взрывоопасным. Кроме того, опасность ядерной аварии имеет совершенно иной уровень и характеризуется иными видами угроз общественной безопасности.

Не разрешенным в теории права остается вопрос и об определении статуса ВОО. Законодательно закрепленного перечня такого рода объектов нет. В юридической литературе превалирует мнение, что этот вопрос должен решать суд, рассматривающий конкретное дело о нарушении правил безопасности на взрывоопасном производстве. Между тем на основании действующих правил и перечней, утвержденных министерствами и ведомствами, на каждом предприятии категория взрыво-, пожароопасности производственных цехов, отдельных помещений, установок и складов определяется самостоятельно. Идентификация категорий и классов взрывоопасности объектов производится технологами совместно

На основании действующих правил на каждом предприятии категория взрыво-, пожароопасности производственных цехов, отдельных помещений, установок и складов определяется самостоятельно

с энергетиками проектирующей организации [17]. При этом основанием признания объекта взрывоопасным, как правило, выступает наличие на предприятии или в цехе опасности взрыва обращающихся в производстве веществ: газов, волокон, пылей и т.п.

Далее необходимо уточнить, что следует понимать под терминами «предприятие» и «цех». Под первым чаще всего понимаются объекты промышленного производства в широком смысле этого слова, т.е. включающие производство не только про-

мысленной продукции, но и сельскохозяйственной, а также различных услуг (транспортных, торговых, бытовых и др.) [12, с. 12]. В принципе, это могут быть любые промышленные, сельскохозяйственные, транспортные, снабженческо-сбытовые, коммунальные и торговые организации, предприятия бытового обслуживания и т.д., если на них имеется опасность взрыва обращающихся в производстве химических веществ.

Согласно Положению о лицензировании эксплуатации производственных ВОО к данной категории может быть отнесено не только все предприятие в целом, но и вводимая в эксплуатацию его отдельная очередь или пусковой комплекс [20]. Под цехом принято понимать основное производственное подразделение промышленного предприятия. Если исходить из данного определения, то сюда позволительно относить только цеха, занятые выпуском основной продукции.

Однако на многих предприятиях основные производственные подразделения именуются не цехами, а, например, участками, отделениями и т.д. И наоборот, на некоторых предприятиях цеха — не только основные производственные, но также вспомогательные, обслуживающие, подсобные и побочные подразделения: транспортный цех, цех товаров широкого потребления и т.п. Поэтому по сути и отдельно взятая технологическая установка, к примеру, ректификационная колонна на нефтеперерабатывающем заводе, может быть признана взрывоопасной [12, с. 124]. Наконец, в технических нормах и правилах понятия «взрывоопасный цех», «взрывоопасная установка», «взрывоопасное помещение» и т.д. употребляются как равнозначные [21].

На практике ВОО признаются в том числе и водные суда. Например, в Калининграде вечером 05.04.2008 на судостроительном заводе «Янтарь» взорвался и загорелся танкер с мазутом и соляркой, в результате чего пострадали 4 человека, в том числе 3 члена экипажа (2 из них госпитализированы) и 1 пожарный. В одном из бортов судна образовалась пробоина, и из танкера вытекло большое количество нефтепродуктов [18]. По факту пожара на калининградском танкере «Дживани» было возбуждено уголовное дело по ст. 217, ч. 1 УК РФ, предусматривающей ответственность за нарушение правил безопасности на ВОО.

Сюда же могут быть отнесены и военные объекты. Так, по ст. 217 УК было возбуждено уголовное дело по факту возникновения пожара в тамбовской войсковой части. Установлено, что возгорание в войсковой части 96493, дислоцирующейся в 7 км от районного центра Карабаш, произошло на открытой площадке, где хранились подлежащие утилизации артиллерийские боеприпасы 3-й категории (2 железнодорожных вагона 152-мм снарядов для гаубиц). Примерно третья часть боеприпасов уже была разобрана на составляющие и освобождена от пороха. Переноской и складированием занималась группа из 6 военнослужащих. Один из них — рядовой срочной службы — в нарушение всех правил безопасности закурил за работой, а затем бросил окурки на землю. Просыпавшийся из боеприпасов порох воспламенился, возник пожар, который затем перерос в артиллерийскую канонаду, повлекшую несколько человеческих жертв. Виновный был осужден по ст. 217 УК [19].

Сказанное выше позволяет сделать вывод о нецелесообразности привязки понятия ВОО к какому-то конкретному производственному подразделению. Более того, мы считаем не совсем удобным использование этого термина в нормативных правовых актах, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, в законе отсутствует универсальное понятие ВОО, а также четко определенный их перечень. Поэтому для практических работников установление факта нарушения правил безопасности именно на ВОО всегда будет создавать трудности. *Во-вторых*, категория взрывобезопасность, об охране которой в данном случае идет речь, подвергается угрозам зачастую не только в пределах границ указанных выше производственных объектов. Обращение с взрывоопасными предметами охватывает собой и проведение работ вне каких-то специально оборудованных для этого производственных площадей. Например, сюда можно отнести работы по поиску и (или) обезвреживанию (уничтожению) взрывоопасных предметов на местности [22]. Наконец, *в-третьих*, упор на использование термина «объект» создает проблему отграничения ВОО от пожароопасных. Ситуация такова, что в некоторых нормативных актах пожароопасные объекты и ВОО отделены друг от друга [23], в других же рассматриваются как единое целое — взрывопожароопасные производственные объекты [24]. Данное обстоятельство, как нам кажется, лишь ставит в тупик правоприменителя.

Представляется, что все перечисленные выше проблемы можно было бы решить за счет использования в легальных формулировках термина **взрывоопасные работы**, который более точно передает смысл рассматриваемого феномена и гораздо более удачно вписывается в идею обеспечения производственной безопасности (безопасности от взрывов). Более оправдан он и с утилитарной точки зрения, поскольку, как показывает практика, правоприменитель при оценке нарушений правил безопасности на ВОО все равно опирается на понятие «взрывоопасные работы» и перечень взрывоопасных технологий. Собственно говоря, именно их наличие в производственном цикле предприятия и определяет статус последнего как ВОО.

В соответствии с Перечнем взрывоопасных технологий, которые используются на промышленных и опытно-экспериментальных объектах предприятий и организаций [25], к такого рода работам можно отнести, например:

- ▶ производство нитратов целлюлозы и нитроэфиров;
- ▶ производство пироксилиновых порохов и изделий из них;
- ▶ производство дымных порохов и изделий из них;
- ▶ производство баллистических и сферических порохов, баллистического ракетного твердого топлива и зарядов из них;

- ▶ производство газогенераторов;
- ▶ производство инициирующих взрывчатых веществ и составов на их основе;
- ▶ производство пиротехнических составов и изделий из них;
- ▶ уничтожение бракованной взрывоопасной продукции и отходов производства;
- ▶ производство промышленных взрывчатых веществ и изделий на их основе;
- ▶ хранение взрывоопасной продукции (в том числе компонентов жидких ракетных топлив).

Это только один из перечней взрывоопасных работ. В действительности их гораздо больше. При этом все они строго регламентированы законом, что позволяет в каждом конкретном случае нарушения требований взрывобезопасности опереться для установления его признаков на конкретный нормативный правовой акт.

1. Понятие и перечень опасных объектов содержатся в Федеральном законе от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3588.
2. Крылов И.Ф. Советский закон на страже соблюдения техники безопасности. М., 1956. С. 32.
3. Сахаров А.Б. Уголовно-правовая охрана безопасности условий труда в СССР. М., 1958. С. 177.
4. Антипов В.И. Понятие «взрывоопасное предприятие» и «взрывоопасный цех» в технике и уголовном праве // Правоведение. 1984. № 2. С. 68.
5. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1969-1978. Т. 5. С. 10.
6. Постановление Госгортехнадзора РФ от 05.05.2003 № 29 «Об утверждении Общих правил взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств» // Российская газета (спец. выпуск). 2003. 21 июня.
7. Приказ Минэнерго РФ от 13.01.2003 № 6 «Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей» // Российская газета. 2003. 12 июля.
8. Постановление Госгортехнадзора РФ от 09.06.2003 № 78 «Об утверждении Правил безопасности для производств фосфора и его неорганических соединений» // Российская газета (спец. выпуск). 2003. 21 июня.
9. Постановление Госгортехнадзора РФ от 27.05.2003 № 42 «Об утверждении Правил безопасности лакокрасочных производств» // Российская газета (спец. выпуск). 2003. 21 июня.
10. Постановление Госгортехнадзора РФ от 27.05.2003 № 40 «Об утверждении правил безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы» // Российская газета (спец. выпуск). 2003. 21 июня.
11. Постановление Госгортехнадзора РФ от 05.05.2003 № 29 «Об утверждении Общих правил взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств» // Российская газета (спец. выпуск). 2003. 21 июня.
12. Антипов В.И. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности на взрывоопасных пред-

приятиях или во взрывоопасных цехах: Дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1983.

13. Правила устройства и безопасности эксплуатации сосудов, работающих под давлением. М., 1978. С. 80.
14. Михно Е.П. Ликвидация последствий аварий и стихийных бедствий. М., 1979. С. 22.
15. Кузнецов В.Д. Безопасность атомных электростанций. М., 1975. С. 7.
16. Правила ядерной безопасности атомных электростанций. М., 1977. С. 4.
17. Руководство по определению категорий и классов пожаро- и взрывоопасности основных производств предприятий и объектов метрополитенов (утв. МПС СССР 24.10.1980 № ЦУО/3932) // Справочно-правовая система «Консультант плюс».
18. Архив Прокуратуры Калининградской области за 2008 г.
19. Архив Военной прокуратуры Челябинского военного гарнизона за 2009 г.
20. Постановление Правительства РФ от 12.08.2008 № 599 «Об утверждении Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 33. Ст. 3862.
21. Правила устройства электроустановок / Главгосэнергонадзор РФ. М., 1998. С. 21-24.
22. Приказ ФСБ РФ от 27.11.2006 № 582 «О материальном стимулировании военнослужащих пограничных органов и Центра специального назначения ФСБ России, занятых поиском и (или) обезвреживанием (уничтожением) взрывоопасных предметов на местности (объектах)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 9.
23. Приказ МЧС РФ от 25.10.2004 № 484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» // Российская газета. 2004. 2 дек.
24. Постановление Правительства РФ от 12.08.2008 № 599 «Об утверждении Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 33. Ст. 3862.
25. Постановление Правительства РФ от 21.03.1994 № 223 «О сертификации безопасности промышленных и опытно-экспериментальных объектов предприятий и организаций оборонных отраслей промышленности, использующих экологически вредные и взрывоопасные технологии» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1994. № 13. Ст. 999.

The concept of an explosive object

E.V. Medvedev, PhD in Law, Ulyanovsk State University

The article is devoted to the complex and insufficiently developed in the jurisprudence theory the issue of the definition "explosive object". The detailed analysis of key components and signs of explosive object is carried out, the concept of explosion reveals, classification of explosions and their legal estimation is given. Types of explosive objects are defined, criteria of investment are formulated by their corresponding legal status.

Key Words: explosion, explosive risk, explosive enterprises, handling of explosive objects, explosive works

Corresponding address: oxymoron@rambler.ru