



Церковь и общество*

(Москва, 12.10.2010)

Кирилл

Святейший Патриарх Московский и Всея Руси

Церковь, общество, власть

Наше время, подобно предшествующим эпохам, ставит перед тысячелетним институтом Церкви, перед всеми служителями Алтаря Господня, перед всеми верными чадами Русского Православия все новые задачи. Оно обращает к нам все новые вызовы, на которые мы призваны давать ответ в духе Христовой Истины.

В ныне существующем порядке устроения нашего земного бытия Церковь наряду со светской властью и гражданским обществом является фундаментальной и системообразующей структурой.

Но если светская власть и общество обеспечивают устойчивость, саморазвитие и безопасность человеческого общежития, то высшее содержание и непреходящий смысл ему сообщает религия.

Как писал русский религиозный философ протоиерей Василий Зеньковский, «для государства Церковь есть часть его жизни, его совесть, его творческая сила, а для Церкви государство есть внешнее историческое оформление жизни того самого народа (или народов), которые входят в Церковь».

Взаимодополняющее и деятельное сотрудничество власти, общества и Церкви во имя народного блага полезно всегда, но оно становится особенно востребованным тогда, когда возникает сугубая необходимость в консолидации народных сил. Сложные переходные периоды, отмеченные кризисными явлениями, как те, что переживают сегодня многие страны, в том числе и Россия, как раз и относятся к таким временам.

Для нас как христиан очевидны глубинные онтологические предпосылки сложных кризисных явлений, включая и глобальный

финансово-экономический кризис, который также затронул Россию, негативно отразился на судьбах миллионов наших людей. Эта нравственная деградация обезбоженного общества, порождающая безудержное стремление к обладанию материальными благами, к обогащению любыми средствами, включая обман, коррупцию, криминал, несправедливое распределение сверхприбылей, вопиющий разрыв в доходах самых богатых и самых бедных.

Очевидно, что созидание гармоничного мира не может быть достигнуто без ясного осознания людьми необходимости устроения и осуществления любой деятельности, включая экономическую, производственную, хозяйственную, на прочной нравственной основе. Приоритет духовного развития способен изменить сознание и образ жизни современного человека, переориентируя его внимание с потребительства на самосовершенствование.

Греховное стремление к самообогащению как высшей жизненной цели, к достижению личного успеха любой ценой, а также самодовольный социальный эгоизм, наносящие ощутимый ущерб общественным интересам и попирающие права ближних, глубоко чужды православному мировоззрению. Поэтому Церковь так заботит вопрос нравственного измерения проблемы богатства и бедности, а также связанная с этим острая тема социального неравенства. К сожалению, сегодня перспективы честной работы, ее удовлетворительной оплаты и достойной жизни для себя и своих детей пред-

*Из доклада на Епархиальном собрании духовенства Московской епархии (Москва, 22.12.2010).

ставляются многим нашим соотечественникам, и особенно молодежи, малореальными.

И потому долг Церкви состоит в том, чтобы призвать тех, в чьих руках находятся рычаги экономической власти, осознать свою ответственность перед Богом, Отечеством и людьми, проявлять реальную заботу об улучшении условий труда и жизни работников, об их медицинском обслуживании и образовании, о том, чтобы повседневное существование каждого было достойным человека, имело ясную социальную перспективу. Ибо Слово Божие наставляет и предостерегает работодателя: *Не обижай наемника, бедного и нищего, из братьев твоих или из пришельцев твоих, которые в земле твоей, в жилищах твоих; в тот же день отдай плату его, чтобы солнце не зашло прежде того, ибо он беден, и ждет ее душа его; чтоб он не возопил на тебя к Господу, и не было на тебе греха* (Втор. 24, 14-15).

Только такое отношение к делу и к ближним способно принести не иллюзорную и не сиюминутную удачу в бизнесе, но истинный, прочный и долговременный успех, который угоден Господу и живет в благодарной людской памяти.

Много тревог принесли стихийные бедствия уходящего года, из которых для жителей Москвы и области особенно болезненной была сильнейшая засуха, сопровождавшаяся лесными пожарами.

Русская Церковь активно включилась в программу помощи тем, кто оказался в чрезвычайной ситуации, и достойно выполнила свою непростую задачу. В связи с этим сердечно благодарю всех усердно потрудившихся для облегчения человеческих страданий: церковные социальные службы, православных добровольцев, отзывчивых жертвователей и благотворителей, добрых прихожан, внесших в дело народного противостояния общей беде свои посильные лепты. Сегодня мы наблюдаем постепенное улучшение жизни людей, пострадавших от разгула огненной стихии, и с удовлетворением констатируем выполнение обещаний, данных властью погорельцам, о восстановлении утраченного жилья до начала зимы.

В связи с вышесказанным важно помнить, что единая задача Церкви, власти и общества состоит, в частности, в том, чтобы не допускать разрушительных социальных потрясений, соблюсти баланс сил и интересов. А для этого необходимо поддерживать многосторонний диалог, практически развивать идеи социального партнерства во имя обеспечения поступательного и мирного раз-



Фото «Reuters»

вития страны, своевременного и эффективного решения сопровождающих его проблем.

Церковно-государственные отношения в Москве

Хотел бы вкратце охарактеризовать отношения Русской Церкви с властями города Москвы. Многолетнее сотрудничество со столичным правительством, другими структурами городской власти приносит добрые плоды. Сегодня мы имеем возможность открыто обсуждать с ними проблемы, стоящие перед московскими монастырями и приходами, вместе работать во имя созидания здоровой духовно-нравственной атмосферы в столице. Городская власть хорошо понимает значение Москвы как духовного центра Русского Православия.

В нынешнем году произошла смена высшего руководства города. Мы благодарны покинувшему пост мэра Ю.М.Лужкову и его соратникам за большой вклад, который они вносили на протяжении многих лет в возрождение церковной жизни. Достаточно вспомнить воссоздание национальной исторической святыни — Храма Христа Спасителя. Восстановлены, отреставрированы, вновь построены сотни храмов, возобновлена монашеская жизнь в древних московских обителях, открыты православные учебные заведения, оказана существенная помощь во многих сферах деятельности Церкви в Первопрестольном граде. Этот вклад тем более ценен, что он был сделан в непростые для Церкви годы, когда нам зачастую приходилось преодолевать сильнейшую инерцию атеистического богоборчества, доставшуюся нам в наследство от прошлого, и подчас весьма серьезные экономические трудности.

Вместе с тем было бы неискренним умалчивать о том, что позиция некоторых московских чиновников подчас не способствовала упрочению отношений власти с Церковью, а

отдельные серьезные и значимые вопросы сотрудничества не находили скорого решения.

Сегодня пред нами стоят новые задачи. Убежден, что партнерские отношения с новой столичной властью могут и должны перейти на уровень, позволяющий развивать церковную жизнь, исходя из религиозных потребностей человека XXI в., живущего в современном мегаполисе. В Московской Патриархии рассчитывают на то, что новая столичная власть будет внимательно относиться к духовным чаяниям православных верующих и оправдает их надежды.

Речь идет не только о строительстве храмов и создании разветвленной приходской инфраструктуры, но и о сотрудничестве Церкви и города в решении социально значимых вопросов, о соработничестве в культурной, образовательной, медицинской, информационной сферах. Надеюсь также на ускорение темпов передачи в собственность Церкви исторически принадлежавшего ей имущества, необходимого для благоуспешного ведения всей этой работы.

К руководству российской столицей пришел С.С.Собянин — человек многоопытный и весьма энергичный, известный своим заметным вкладом в развитие церковно-государственных отношений, которым он уделял пристальное внимание в бытность губернатором Тюменской области, а затем в годы работы в федеральных структурах власти.

Это позволяет рассчитывать на успех наших совместных трудов, направленных на благо не только православных верующих, но и всех москвичей. Многие инициативы С.С.Собянина ранее привели к очень важным переменам, имевшим положительные последствия для нашей Церкви. Мы надеемся, что этот богатый опыт взаимодействия с Церковью будет продолжен им уже в новом качестве и на московской земле.

12 ноября 2010 г. в ходе моей первой встречи с С.С.Собяниным в качестве нового столичного градоначальника им был передан Церкви текст распоряжения Правительства Москвы о выделении земельного участка под строительство храма преподобного Алексия, человека Божия, в районе Крылатское на западе Москвы.

Новый мэр поддержал программу строительства 200 новых православных храмов в тех районах столицы, где особенно остро чувствуется их недостаток, а также выразил готовность участвовать в работе ряда попечительских советов.

Москва является не только политическим, экономическим и научным центром Российской Федерации, равно как и культурным центром мирового значения, но и Первопрестольным градом нашей многонациональной Русской Церкви, простирающей свое служение на многие страны. Вся история Москвы с самого начала связана с Русским Православием, и именно с переноса Первопрестольной кафедры в Москву и началось обретение городом

столичного статуса. И сегодня гражданское согласие, межнациональный и межрелигиозный мир, социальная гармония недостижимы без активного участия в этих процессах Русской Православной Церкви.

О межнациональных и межрелигиозных отношениях в Москве

Первопрестольный град Москва представляет собой современный, бурно развивающийся мегаполис. Будучи столицей многонационального федеративного Российского государства, город дает работу, кров и прибежище представителям примерно 160 народов и этнических групп. Этим обстоятельством порождается один из наиболее болезненных вызовов на фоне целого комплекса трудноразрешимых урбанистических, социальных, демографических, экологических и иных проблем, переживаемых ныне Москвой. Согласно только что опубликованному докладу Всемирного банка, Россия вышла на 1-е место в Европе и на 2-е место в мире по числу прибывающих в страну трудовых мигрантов.

Эта тенденция обозначилась не сегодня. После распада СССР и особенно с середины 1990-х гг. в относительно благополучную российскую столицу хлынули потоки трудовых мигрантов из экономически депрессивных регионов страны, а также граждане сопредельных государств ближнего и дальнего зарубежья. Так, согласно только официальной статистике, не учитывающей огромную нелегальную миграцию, между двумя переписями населения — 1989 и 2002 гг. — численность армянской и грузинской общин в Москве выросла в 2,8 раза, азербайджанской и молдавской — в 5 раз, чеченской — в 7 раз, таджикской — в 12 раз, вьетнамской — в 14 раз, китайской — в 35 раз.

Это привело, в частности, к тому, что доля коренных москвичей в общей численности жителей города уменьшалась. Нет никакого сомнения, что завершившаяся перепись населения 2010 г. не просто подтвердит эту тенденцию, но и зафиксирует ее дальнейшее усугубление.

К сожалению, далеко не всегда новоприбывшие в столицу обладают культурой, знаниями и навыками, необходимыми для успешной адаптации в иной этнокультурной и цивилизационной среде. Это вызывает многочисленные нарекания москвичей, обвинения приезжих в грубости, хулиганстве, в стремлении оказывать давление на местных жителей, в том числе посредством устрашения со стороны организованных групп.

Потеряв или не найдя работу, часть приезжих становится на путь нарушения закона, чем обуславливается заметный рост этнической преступности в Москве. Как заявил начальник ГУВД столицы В.Колокольцев, «согласно официальной статистике, 40% преступлений в Москве — дело рук приезжих. По отдельным видам преступлений иногородняя преступность растет по 7-8% за год».

Участники этнических преступных группировок, с которыми борются правоохранительные органы,

нередко пытаются уйти от ответственности, выдавая себя якобы за жертв ксенофобии и национальной нетерпимости, что провоцирует радикальную реакцию со стороны части коренного населения.

Прописной истиной является тот факт, что всякий радикализм вызывает встречный радикализм. Остановить эскалацию межэтнических конфликтов возможно, только если будет сделано все для того, чтобы дерадикализировать сферу потенциально-го межэтнического напряжения. Эта задача стоит не только перед властью и правоохранительными органами, но и перед религиозными лидерами, формальными и неформальными руководителями этнических диаспор, перед общественными организациями и, особенно, перед СМИ.

Наша обеспокоенность вышеназванными проблемами нашла свое практическое выражение, в частности, в том, что в июне нынешнего года было проведено первое заседание Совместной комиссии Русской Православной Церкви и Федеральной миграционной службы России. Были обсуждены конкретные пути нашего взаимодействия в области социальной интеграции мигрантов, обучения их русскому языку, постижения ими духовных и культурных ценностей, традиционных для нашей страны. Поднималась тема взаимоотношений Церкви и государства с национальными диаспорами, живущими в России, с духовными лидерами стран исторического проживания народов, к которым эти диаспоры относятся.

К сожалению, наравне с этим и иными положительными примерами честного открытого диалога многие сталкиваются с ситуацией, когда ложно или лукаво понимаемая борьба с разжиганием национальной розни подчас принимает формы чиновничьего ограничения прав граждан нелицеприятно обсуждать острые проблемы межэтнических отношений. В результате этого болезненные вопросы остаются без ответов, генерируя, в свою очередь, новые проблемы, тогда как в подобных случаях лучшим средством стал бы взаимоуважительный и честный диалог всех заинтересованных сторон.

Такой диалог поможет лучше понять нам и реальные проблемы многих приезжих, которые, в свою очередь, часто жалуются на жестокость и нечестность работодателей, на собственную правовую и социальную незащищенность, на отсутствие достойных условий для работы и жизни. Мы сможем понять, что испытывает доброжелательный и законопослушный человек, которого оскорбляют или тем более подвергают насилию только потому, что у него «неславянская» внешность.

В деле преодоления межэтнических напряжений первопроходцами должны стать, по моему глубокому убеждению, люди верующие. Мы призваны быть добрым примером христианского отношения ко всем

без изъятия, кому потребуются наша помощь, забота и участие. Ибо Православию чужда идея национального превосходства, ему также неведома ненависть к представителям других религий. Если мы хотим просветить мир светом Истины Христовой, то нам следует быть образцами милосердия и братолюбия, памятуя, что на путях высокомерного отвержения человека его никогда не удастся изменить к лучшему. Ибо любовь сильна там, где и сила бессильна.

Не будем забывать, что эти люди оказались среди нас зачастую не по собственной воле, но вынужденно, под давлением обстоятельств, связанных с распадом некогда общего для нас государства, резким падением уровня жизни, деградацией промышленного и сельскохозяйственного производства, политической нестабильностью и межнациональными конфликтами у них на родине. А на преступный путь толкают человека в недобрый час не только его собственная злая воля, дурные наклонности, отсутствие средств к существованию и отчаяние, но порой — несправедливость и бессердечие окружающего мира.

И даже если у мигрантов низка бытовая и общая культура в нашем понимании, то это никак не должно помешать нам протянуть им дружескую руку помощи. Обучение их русскому языку, содействие в адаптации к нашей культурной традиции и образу жизни могут стать одной из важных социальных забот Церкви. Не будем же скрывать от этих людей и духовного сокровища Православия — особенно от тех из них, кто пока не знает Бога. Мы можем и должны проповедовать Истину Божию ближним и

Православию чужда идея национального превосходства, ему также неведома ненависть к представителям других религий

дальним, дабы быть всегда готовыми всякому, *требующему у нас отчета в нашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением* (См.: 1 Петр. 3, 15).

Мы справедливо подчеркиваем, что, в отличие от многих стран Запада, Россия в своей истории никогда не знала межрелигиозных войн. Ибо под защитой государствообразующей нации, а также при миротворческой поддержке Православия, религии подавляющего большинства российского народа, в нашей стране издревле жили бок о бок и тесно сотрудничали на благо Отечества представители различных народностей, вероисповеданий, культурных укладов и национальных обычаев.

Совершенно очевидно также, что при проектировании и строительстве новых культовых зданий для нужд приезжих требуется мудрое и терпеливое согласование интересов и пожеланий различных общественных групп. При этом видятся необходи-

мыми широкие консультации с населением, проведение общественных слушаний по данному вопросу, учет особенностей архитектурного облика города, специфики менталитета и культуры его жителей. К сожалению, несмотря на существующий Закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которым предусматриваются такого рода процедуры, ничего подобного, по крайней мере в случае со строительством новой мечети на Волжском бульваре, не предпринималось.

При этом мы с пониманием относимся к нуждам традиционных религиозных общин в новых культовых зданиях, ибо сами сталкиваемся с такой нуждой в Москве. Ведь обширные пространства так называемых «спальных районов» практически сплошь лишены столь необходимых людям православных храмов.

Чтобы убедиться в этом, достаточно посетить редкие церкви в этих густонаселенных районах города в ночь под Рождество или на Пасху, в дни Великих и Двенадцатых праздников, особенно в день Богоявления, когда огромные очереди людей выстраиваются на морозе, чтобы получить святую воду. По нашей статистике, за двое суток 18-19 января через многие из таковых храмов проходит от 50 до 100 тысяч человек.

Тема гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений волнует сегодня большую часть человечества. На проблемы, возникающие в этой области, в разных культурах пытаются отвечать по-разному. Некоторые из этих ответов оказались явно нежизнеспособными.

Так, западноевропейский и североамериканский опыт наглядно свидетельствует о том, что теория «плавильного котла», в котором, как ожидалось, должны были безболезненно соединиться и пере-

мешаться культурно-цивилизационные и духовно-исторические традиции выходцев с различных концов света, оказалась глубоко несостоятельной. Такие базовые ценности самоидентификации личности, как национально-культурная и религиозная, оказались куда прочнее в своем внутреннем единстве.

Аналогичная судьба постигла и советскую идею пролетарского интернационализма, которая на протяжении десятилетий была основой национальной политики СССР.

Нам представляется, что достижение подлинного межнационального и межрелигиозного мира в современной России возможно только при условии **религиозно-нравственного воспитания граждан**. И начинать это воспитание нужно уже со школьных лет. Уроки толерантности, на которые в последнее время обращены надежды некоторых педагогов светской школы, едва ли могут принести реальную пользу. Формальная политкорректность — это далеко не то же самое, что глубокая религиозно-нравственная убежденность человека в том, что есть благо, а что — грех. И если межнациональная вражда, презрительное и злобное отношение к носителям иных религиозных взглядов — это грех, то именно просвещенная религиозность — а не политкорректность — позволяет людям мирно жить друг с другом в одном обществе.

Это весомый аргумент рассматривать повсеместное преподавание Основ религиозной культуры как дело крайне насущное, особенно в нынешней ситуации, когда в стране больше нет общенациональных детских и молодежных организаций, а подрастающее поколение зачастую оказывается беззащитным перед лицом человеконенавистнических идеологических соблазнов и лжеучений века сего.

Практика показывает, что одним из эффективных средств снятия межнациональной напряженности является **межрелигиозный диалог**, в котором участвует наша Церковь. Когда представители разных религий обсуждают общественно значимые вопросы и принимают совместные решения, это ясно показывает людям, что между ними нет и не должно быть вражды. Осуществляя диалог с людьми других вер, мы не ведем доктринальных споров и не пытаемся нивелировать наши вероучительные различия. Наша цель — помочь друг другу в разрешении проблем, стоящих перед всеми верующими.

Одним из наиболее значимых институтов и инструментов такого диалога является

- В Москве сегодня насчитывается 63 группы милосердия.
- Имеется 53 пункта приема и распределения пожертвований.
- Групп помощи заключенным — 25.
- Благотворительные столовые имеются при 22 храмах.
- Помощь алкоголикам и наркоманам оказывают 20 московских приходов и монастырей. Также имеются 2 амбулаторных центра, 3 трезвеннические общины и 20 групп самопомощи, окормляемых священниками.
- Собственные патронажные службы имеют 12 храмов.
- Службы помощи семье существуют при 11 храмах.
- Медицинские службы имеют 8 храмов.
- Богаделен по отчетам 7, но реально действующих 2, причем обе — для женщин; богаделен для мужчин в городе нет.
- Церковных детских домов у нас 4.
- При 3 храмах работают разного рода курсы.
- Юридические службы организованы при 4 храмах.

Межрелигиозный совет России. Подобные структуры созданы и успешно работают в ряде регионов страны. Осуществляются межрелигиозные контакты и в быту, и на уровне местных общин. Очень важно совместное социальное делание на благо человека, естественное для верующих наших традиционных религий. Оно есть реальное поле соработничества, взаимопонимания и миротворчества. Отдел Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества мог бы при необходимости давать для таких контактов свои методические рекомендации.

О работе с молодежью

Выработка и последовательное воплощение в жизнь собственной молодежной политики остаются на протяжении последнего времени приоритетной задачей нашей Церкви. Понятно, что нынешняя молодая паства — это завтрашний день Русского Православия, и поэтому ее возрастание в духе и истине является нашей каждодневной общецерковной заботой.

Нынешнее время, в которое мы с вами живем и трудимся, налагает особый и весьма специфический отпечаток на наши размышления о судьбе молодого поколения. Ибо проблема заключается в том, что дети, подростки и молодые люди в наши дни являются той частью современного российского общества, которая является наиболее духовно незащищенной и испытывает самые драматичные моральные перегрузки. Они как никто нуждаются сегодня в церковной поддержке, потому что нравственно дезориентированы с самого раннего детства. Первыми словами, которые произносит сегодняшний младенец, становятся уже не «мама» и «папа», а реплика или слоган из телевизионной рекламы. Потом в жизнь ребенка приходят компьютерные игры, затем — привносимые извне представления о «красивой» жизни как цели нашего рождения в этот мир, о способах ее быстрее и наименее трудоемкого достижения...

А между тем молодые годы всякого нормально развивающегося индивидуума — это самое трудное и ответственное время становления человеческой личности. Это время поисков жизненного идеала, которому стоило бы посвятить всего себя и отдать все силы своей души, это время обретения нравственных опор своего существования, наконец, это острое неприятие несправедливости и несовершенства окружающего мира. Вспоминаются слова Ибсена «Юность — это

возмездие», которые Александр Блок взял для своей знаменитой поэмы в качестве эпиграфа. В нашем случае эта мысль может быть отнесена не только к молодежи, оказавшейся лишенной верных жизненных ориентиров, но и к тем взрослым, кто в меру своих сил созидали ту морально нездоровую ситуацию в обществе, которую мы сегодня имеем.

И потому ни современная семья, переживающая очевидный внутренний кризис, ни школа, где образование, к сожалению, оторвано от воспитания, ни социум, который должен был бы прививать моральные устои и ценности, — никто сегодня не способен дать ищущей молодежи удовлетворительные

Главной задачей Комиссии по делам молодежи при Епархиальном совете Москвы в минувшем году являлась подготовка кадров штатных приходских сотрудников, ответственных за работу с молодежью

ответы на ее вопрошания. Единственная современная российская институция, у которой имеются такие мировоззренческие и аксиологические ответы, — это Церковь. Именно нам предстоит помочь вступающим в жизнь молодым людям найти себя во Христе, открыть им дом Божий как дом их души.

Однако верно и то, что в сознании современного молодого человека категории житейского счастья и достойного существования в повседневной реальности совмещаются с представлением о религиозной вере с большим трудом. Этот молодой человек может с уважением относиться к православной традиции, откликаться душой на церковное пение и церковную живопись, искренне молиться за богослужением. Но при этом ему невероятно трудно актуализировать эту все еще остающуюся для него внешней церковность применительно к своей жизни здесь и теперь. Сам молодой человек может чувствовать себя одинаково свободно как в храме, так и в собственной жизни, только вот сами эти два пласта его существования разведены по разным уровням, пребывают как бы в разных мирах и измерениях. И эти миры не совместятся до тех пор, пока душа молодого человека не начнет постепенно обогащаться собственным религиозным опытом. Один из наиболее эффективных путей к обретению такого духовного и социального опыта открывается подрастающему поколению через молодежное служение нашей Церкви.