

О ВЗАИМОСВЯЗИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ С КОНЦЕПЦИЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ



МАРТЫНЕНКО
Татьяна
Васильевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Т.В.МАРТЫНЕНКО

Южно-Российский институт — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Ключевые слова: государственная собственность, концепция, цели, управление

Адрес для корреспонденции: tatianamart@list.ru

Для понимания процессов, происходящих с государственной собственностью в современной России, необходимо рассмотреть их в контексте мирового общественного развития. В современной науке существуют многообразные подходы к общественному развитию. Выделение концепций развития связано с мировоззрением исследователей. Без мировоззренческой основы невозможно оценить направления развития, т.к. то, что будет положительным в рамках одного мировоззрения, окажется негативным в другой мировоззренческой системе. По мнению Л.А.Тихомирова, все множество мировоззрений можно свести к противоборству двух: религиозного и атеистического. Все остальные являются частными случаями этих двух. В рамках первого мировоззрения существует понимание, что направление исторического процесса зависит от Бога и свободной воли людей. Этот путь развития характеризуется признанием существования Бога как Высшей Силы, Творца и Промыслителя [1].

Второй подход опирается на материалистическое мировоззрение и эволюционную теорию. В основе исторического процесса — власть людей, понятие прогресса и возрастание роли науки, целью развития является создание «общества всеобщего благоденствия».

В рамках данных мировоззрений по-разному понимается исторический процесс. Сравнительный анализ

этих двух подходов к историческому процессу представлен в табл. 1.

В соответствии с данным пониманием исторического процесса различаются и цели развития как отдельного человека, так и всего человечества. Сравнительный анализ целей развития человека и человечества приведен в табл. 2.

Существенные различия существуют и в сфере хозяйственной деятельности. Главная разделительная линия между этими подходами к общественному развитию проходит на уровне ведущих принципов. Сравнение принципов хозяйствования проведено в табл. 3 [2].

Мы видим, что при духовном подходе одним из важнейших принципов хозяйствования является удовлетворение насущных потребностей человека, разумное и бережное отношение к природе, земле, в то время как при рыночном подходе главный принцип — максимизация прибыли.

Следует отметить, что в мире, начиная с эпохи Возрождения, возобладал материалистический подход к общественному развитию.

Большинство теорий общественного развития связаны с однолинейным пониманием прогресса, направленным только на развитие производительных сил и политических форм государства с уклоном в сторону правового государства без учета духовной составляющей. Это приводит к тому, что основой развития становится экономическая

сфера, которую пытаются постоянно модернизировать. Все теории модернизации основаны на стремлении осовременить страны, которые еще не приняли западный путь развития.

Модернизация в России также связывается с преобразованиями, основанными на западной модели развития. Для оценки степени развития используются экономические критерии: рост ВВП, национального дохода, ВВП на душу населения, производительности труда. Такой подход к общественному развитию носит технократический характер. Он основан на вере во внешние социальные формы. Считается, что во всем виноваты несовершенные социальные институты, которые нужно совершенствовать, изменять, модернизировать. Государство понимается как обычная корпорация и основной его задачей является получение прибыли. Происходит вытеснение человека из процесса производства и подчинение его технике, знания становятся капиталом, который нужно постоянно преумножать.

В управлении основной упор делается на институциональные и организационные факторы. Происходит формирование глобальной сетевой экономики, которая направлена на разрушение национального государства, духовное разложение государственности, размывание власти. Создается множество равноправных центров, а вместо управления преобладающей формой становится координация деятельности. В связи с тем что каждый отдельный центр управления отвечает только за отдельную функцию, то отсутствует целостное видение проблем и ответственность за конечный результат. В итоге все это ведет к разгосударвлению экономики, приватизации государства, ликвидации национального суверенитета, подчинению государства внешним центрам управления.

Теперь посмотрим, какие же цели ставит перед собой российское правительство? Какие принципы положены в основу современного развития России?

В России цели государственного регулирования экономики определяются Президентом РФ и закрепляются в законах, концепциях, стратегиях. Стратегические цели России определены в следующих документах:

- «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.», принята указом Президента РФ 12.05.2009 № 53;
- «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утверждена распоряжением Правительства РФ 17.11.2008.

Первая и важнейшая из заявленных в стратегии национальной безопасности целей — это создание условий для закрепления России в числе государств — лидеров в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда. Вторая цель — дальнейшая

Таблица 1. Исторический процесс

Православный (духовный) подход	Материалистический подход
Жизнь на земле — это борьба между Богом и дьяволом за души людей.	Жизнь на земле — это развитие, эволюция на тех свойствах и законах, которые присущи природе.
Земная история имеет свое завершение. Она заканчивается вторым пришествием Христа и Страшным судом. Зло будет побеждено и добро восторжествует в Царстве Божием.	Безграничные возможности развития человеческого разума.

интеграция России в мировую экономику. Третья цель — повышение качества жизни и снижение уровня социального и имущественного неравенства населения.

В мире в настоящее время происходит формирование антихристианской мировой цивилизации, основанной на культе денег, науки и «общечеловеческих ценностей». Если посмотреть на цели российского правительства, то первая цель, названная в стратегии национальной безопасности РФ, вполне согласуется с целями современного мирового развития — это стремление к могуществу, всевластию, получению земных благ.

Вторая цель связана с дальнейшей интеграцией России в мировую экономику. Таким образом, на правительственном уровне в качестве приоритета названо присоединение к глобальной антихристианской цивилизации.

Третья цель — это попытка создания «рая на земле», но лишь для избранных. В мировой экономике такой рай создается только для избранного миллиарда населения промышленно развитых стран, а в России — для узкого слоя богатых и успешных. Об углубляющемся разрыве в доходах российского населения свидетельствует децильный коэффициент, с помощью которого измеряется степень неравенства в доходах. В России он вырос с 4,5 в 1991 г. до 16,8 раз за период 1991-2010 гг. [3].

В качестве других приоритетов в стратегии национальной безопасности названы также достижение высоких стандартов жизнеобеспечения населения, достижение экологического

Таблица 2. Цели развития человека (человечества)

Православный (духовный) подход	Материалистический подход
Достижение царствия Божия, спасение души.	Создание на земле царства человеческого (рая на земле).
Свободное и добровольное служение Богу.	Самоутверждение, стремление к могуществу, всевластию, получению земных благ.
Совершенствование человека на основе любви, соединение с Богом.	Человек рассматривается как всемогущий творец, способный преобразовать мир.

Таблица 3. Сравнительный анализ принципов хозяйствования

Принципы	Принципы хозяйствования в рыночной экономике	Принципы хозяйствования в соответствии с духовным подходом
1. Область исследования	Экономика	Хозяйство как духовно-нравственная категория
2. Отношение к человеку	Рациональный, экономический субъект, нацеленный на максимизацию прибыли	Человек — это образ и подобие Бога, стремящийся к совершенству, к соединению с Богом. Свобода выбора
3. Отношение человека к экономике, хозяйственной деятельности	Утилитарное, основанное на эффективности, экономика занимает главенствующее место	Нравственная оценка хозяйства, экономики, основанная на христианской этике. Экономические регуляторы на последнем месте после религии, морали, политики, права
4. Отношение к собственности	Естественное право собственности, частная собственность преобладающая. Действует принцип — "собственность дает прибыль"	Человек только управитель, а верховный собственник — Бог
5. Отношение к государству	Договор свободных индивидов	Государство — это духовная община на основе соборности, служения, долга
6. Отношение к богатству и бедности	Стремление к богатству. Деньги — это мерило человеческого счастья, успеха	«Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут. Но собирайте себе сокровище на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет и где воры ни подкапывают и не крадут. Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6,19-21)
7. Отношение к труду	Вознаграждение по капиталу	1. Труд как участие в деле Творца. Согласованность с волей Бога, творчество. 2. Труд как тяжелая необходимость: «в поте лица»; «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (2 Сол. 3,10) (апостол Павел). Приведение труда к этическим нормам. Труд воспитывает и формирует личность человека
8. Мотивы труда и оплата труда	Удовлетворение потребностей, получение дохода, прибыли, заработной платы	За результат труда ответ держать перед Богом, добросовестный труд и честный расчет с работниками. «И всё, что делаете, делайте от души, как для Господа, а не для человека, зная, что в воздаяние от Господа получите наследие, ибо вы служите Господу Христу» (Кол. 3,23-24)
9. Отношение к эксплуатации	Допускается эксплуатация	Осуждается эксплуатация
10. Отношение к проценту и ростовщичеству	Все на этом построено, поощряется кредит и ростовщичество	Осуждается ростовщичество
11. Отношение к налогам	Узаконены налоги	Узаконены налоги: «Кесарю — кесарево...»
12. Отношение к закону	Закон носит самодовлеющий характер и является результатом общественного развития	Преобладание нравственного закона. Нормы права должны быть освящены Богом
13. Отношение к земле	Земля — это частная собственность, разрешена ее продажа	Верховный собственник земли — Бог, а люди могут только пользоваться ею, бережное отношение
14. Отношение к торговле и справедливой цене	Поощрение торговли, цена формируется на основе спроса и предложения	Разрешается торговля, но честность превыше выгоды
15. Отношение к прогрессу	Бесконечное совершенствование техники, подчиняет себе человека	Разумное использование техники для облегчения труда
16. Цель хозяйствования	Максимизация прибыли	Обеспечение самодостаточности, удовлетворение насущных потребностей

равновесия и сбалансированного потребления.

Следует обратить внимание, что цель достижения экологического равновесия и сбалансированного потребления противоречит цели достижения высоких стандартов. Все принимаемые правительством решения, связанные с коммерциализацией образования и здравоохранения, также противоречат цели достижения высоких стандартов жизни.

Теперь рассмотрим, что происходит с государственной собственностью в современной России?

В современной экономической теории господствует узкоюридический подход к государственной собственности. Недостатком такого подхода является подмена целостного взгляда на общество, собственность, государство идеологией аналитического расчленения объекта на отдельные элементы, а затем его механического соединения на основе функционального принципа. Происходит фактически моделирование системы, предпринимается попытка создать целое из механически заданного набора элементов. Широко используется метод абстрагирования и формализации, что, в конечном счете, ведет к утрате общего видения проблем.

Сокращение государственного сектора экономики является составной частью долгосрочной политики российского правительства. В отчете Счетной палаты РФ отмечается, что цели по сокращению государственного имущественного сектора, поставленные Минэкономразвития России Росимуществу, в целом согласуются с основополагающими программными документами, определяющими политику в сфере социально-экономического развития Российской Федерации [4].

Действующая в настоящее время в России концепция управления государственной собственностью основывается на экономических концепциях неоклассики и теории сервисного государства, что проявляется в ее основных целях (повышение эффективности, доходности, минимизация предприятий государственного сектора и др.).

Вначале доказывается неэффективность государственной собственности и обосновывается передача ее в частные руки, а потом выясняется, что российские частные предприниматели тоже неэффективны, и собственность нужно передать более эффективному иностранному капиталу. В частности, Г. Попов предлагал в связи с неэффективностью управления собственностью на национальном уровне передать под контроль мировому правительству ядерное оружие, ядерную энергетику, ракетно-космическую технику, все богатства недр, охрану окружающей среды и мирового климата [5].

Таким образом, теория эффективности, являющаяся основополагающей в либеральных концепциях собственности, обосновывает необходимость передачи национальной

собственности под международный контроль. Этот процесс успешно осуществляется через анонимный акционерный капитал. Государственный сектор все больше рассматривается в качестве придатка частного сектора. Частный сектор занимает ниши, ранее принадлежавшие государственному сектору: образование, здравоохранение, инфраструктура, ЖКХ. При этом частный сектор не может эффективно выполнять те функции, которые традиционно считались государственными: производство общественных благ; развитие инфраструктуры, поддержка стратегически важных отраслей и наукоемкого производства; выравнивание экономического цикла; решение социальных проблем. Минимизация государственной собственности ведет к минимизации функций государства, а в конечном итоге, к ослаблению и разрушению самого государства.

В связи с усилением процессов глобализации и возрастанием взаимозависимости стран конкуренция осуществляется на международном уровне. Если национальное государство разрушается и не способно защищать национальные интересы, то происходит беспрепятственное проникновение транснациональных корпораций на территорию страны.

В настоящее время в России транснациональные корпорации также пытаются овладеть ключевыми отраслями экономики, прежде всего, связанными с производством продовольствия. В аналитических материалах Совета Федерации РФ отмечается, что сектор переработки молока и выпуска конечной молочной продукции находится в руках крупнейших холдингов, таких как «Вимм-Билль-Данн», «Юнимилк», «Нутритек», «Кампина», «Данон», «Эрманн», «Пармалат». На их долю приходится 60% товарного рынка [6].

Сокращение государственного сектора экономики осуществляется по нескольким направлениям: приватизация, коммерциализация сектора социальных услуг (образование, здравоохранение, культура, спорт, акционирование государственных унитарных предприятий с их последующей продажей), передел собственности через механизм рынка ценных бумаг, выведение ключевых объектов национальной экономики из числа стратегических, допуск иностранных инвесторов на стратегические предприятия через либерализацию законодательства.

В настоящее время основным направлением разгосударствления выбраны сектор бюджетных учреждений и монопольный сектор экономики.

В частности, коммерциализация сектора бюджетных учреждений была ускорена в связи с принятием 08.05.2010 Федерального закона № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Реформирование системы бюджетных учреждений приводит к следующим результатам:

1. Государство устраняется от субсидиарной ответственности за деятельность бюджетных учреждений. Субсидиарная ответственность сохраняется только в отношении казенных учреждений.

В РОССИИ САМЫМ СТРАШНЫМ НАКАЗАНИЕМ БЫЛО ИСКЛЮЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ИЗ СПИСКА ДОЛЖНИКОВ, Т.К. ПОСЛЕ ЭТОГО ОН ЛИШАЛСЯ ПРАВА ОТДАТЬ ДОЛГ, И ЗА ЭТО ОН БУДЕТ НЕСТИ НАКАЗАНИЕ НА БОЖЬЕМ СУДЕ

2. Сметное финансирование сохраняется только для казенных учреждений, а в остальных случаях осуществляется финансирование государственного задания в виде субсидии из бюджета.
3. Бюджетным учреждениям разрешено заниматься коммерческой деятельностью в соответствии с уставными документами, а доход от такой деятельности поступает либо в соответствующий бюджет (для казенных учреждений), либо в распоряжение самого учреждения. При этом казенные учреждения могут открывать счета только в казначействе, в то время как бюджетные и автономные учреждения — или в казначействе, или в кредитной организации.
4. Расширены возможности руководства бюджетных и автономных учреждений по распоряжению за закрепленным за ним движимым имуществом (за исключением особо ценного).

При размытости нравственных норм коммерциализация образования и введение автономии в распределении доходов приводит к тому, что преподаватели попадают в условия, когда вынуждены выполнять любые требования администрации. Чаще всего проблему сокращения издержек администрация решает за счет снижения заработной платы преподавателей, либо за счет увеличения учебной нагрузки. В частности, в Южно-Российском институте — филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» в 2012 г. всем преподавателям понизили заработную плату методом снятия некоторых надбавок. Объяснено такое решение было тем, что институт является филиалом и вынужден перечислять в головной вуз 10% своих доходов. Совершенно очевидно, что от такой самостоятельности выигрывает головной вуз, который имеет около 45 филиалов.

Серьезная опасность заключается в ошибочном понимании частной собственности.

И.А.Ильин главной проблемой считал не то, что собственность неравномерно распределена в стране, а то, что множество людей не имеет возможности честно трудиться. Еще более опасно наслаждение обладанием собственностью. Это приводит общество к желанию экспроприировать такую собственность [7].

Народ и управленческая элита, по словам И.А.Ильина, должны воспитываться. Необходимо формировать мировоззрение населения на лучших нравственных образцах. Передавая государственную собственность в частную, следует воспитывать ответственность за ее использование.

Исключительно правовой подход к собственности ведет к тому, что в обществе, где вера утрачена и отсутствуют высшие идеалы, порядок и внешняя гармония обеспечиваются путем принуждения. Например, количество дел с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам составило в России в 2009 г. 675 092, а в 2010 г. — 687 588 дел. В 2010 г. на 10,4% больше рассмотрено дел по спорам о заключении, изменении, расторжении договоров. В 2010 г. выросло также количество дел по корпоративным спорам на 4,6% по сравнению с 2009 г. [8]. Теперь все эти вопросы решаются в судах, а в дореволюционной России многие сделки заключались даже без письменного контракта. Самым страшным наказанием было исключение человека из списка должников, т.к. после этого он лишался права отдать долг, и за это он будет нести наказание на Божьем Суде.

О чем же свидетельствуют все эти процессы, происходящие в российском обществе и экономике?

В соответствии с православным мировоззрением считается, что Бог ведет человечество к конечному результату, определяет цели каждого периода времени, каждого народа и конкретного человека. Не существует случайностей в мире, где царит промысел Божий, где всякое явление имеет свой смысл и значение, свою причину и свои следствия. Поэтому, если православный христианин не соучаствует в общем деле осуществления плана Божественного домостроительства, то усиливается апостасия (массовое отступление народа от Бога). Так как Бог не нарушает свободной воли человека, то мы можем выбрать несколько путей своего развития: идти к Богу и удаляться от Него, и даже идти против Него. Этими индивидуальными решениями будет определяться в конечном итоге и вектор движения всего общества. Чем больше люди приближены к Богу, тем более нравственными будут создаваемые ими социальные институты. Если мы не выполняем законы, данные Богом, то неизбежно подпадаем под влияние его противника — сатаны.

В соответствии с духовным подходом зло является следствием нарушения духовных законов ангельскими силами и человеком. Чем

больше человек отпадает от Бога, тем больше в мире становится зла. Именно здесь находится причина всех мировых кризисов — духовного, нравственного, экономического, социального. Следовательно, истоки всех бед России следует искать не в грехах правительства, а в грехах народа, который постепенно отпадает от Бога и не выполняет его законов.

Мировая история нас многому учит. Если народ образумится, покается, то Бог в силах изменить ситуацию. Вспомним поучительную историю с пророком Ионой, когда его проповедь привела к покаянию жителей Ниневии и отмене Богом решения о ее гибели. Важно, что царь Ниневии первый подал пример покаяния. Но покаяние означает исправление жизни на тех принципах, которые заповедал нам Бог.

По мнению выдающегося русского мыслителя и богослова И.М.Концевича (1893-1965 гг.), миссия русского народа состоит «не в стремлении к господству над другими народами, но в жертвенном первенстве в борьбе с мировым злом» [8]. А борьба с мировым злом возможна только с помощью Божьей, а не собственными силами. Только такое понимание развития дает шанс на существование — как России, так и миру в целом.

1. Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы Истории. www.lib.eparhia-saratov.ru/index.html/bookletter/208 (дата обращения 07.12.2011).
2. Составлено автором по работам: Сомин Н.В. Учебное пособие по курсу «Экономические категории в священном писании и церковном учении». www.chri-soc.narod.ru/posobie_main.html (дата обращения 09.10.2010);

Забегайло О.Н. Духовное понимание истории. М., 2009. С. 259.

3. Демография и показатели здоровья населения. www.1npf.com/media/facts/650 (дата обращения 21.11.2011).
4. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка подготовки и реализации прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2009 год». www.ach.gov.ru/userfiles/bulletins/2011-05-04-buletен_doc_files-fl-2088.pdf (дата обращения 18.10.2011).
5. Попов Г. Кризис и глобальные проблемы // Московский комсомолец. 2009. 25 марта.
6. Шкред К.В. Анализ ценовой ситуации на продовольственном рынке в 2007 году // Аналитический вестник. 2008. № 1. С. 7.
7. Ильин И.А. О большевизме и коммунизме // Собр. соч. М., 1998. Т. 7. С. 66-70.
8. Меньше налоговых дел, больше споров о товарных знаках: статистика арбитражных судов за 2010 год. www.zakon.ru/Discussions/OneDiscussion/291 (дата обращения 18.11.2011).
9. Концевич И.М. Стяжание Духа Святого. М., 2009. 864 с.

On the relationship of the state property and the concept of social development

T.V. Martynenko, PhD in Economics, South-Russian Institute — Branch of the Russian Academy of National Economy and State Service under the President of the Russian Federation

The article considers two approaches to community development — Orthodox (spiritual) and materialistic. It is shown that there is a close link between social development and the status of the system of management of state property.

Key Words: state property, concept, purposes, management

Corresponding address: tatianamart@list.ru

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЛЕНТА

IX Всероссийский Конгресс

«Управление государственной и муниципальной собственностью 2013 весна»

20-21 февраля 2013 года, отель «Балчуг Kempinski Москва»

Организатор — компания «АСЭРГРУПП».

Мероприятие пройдет при поддержке Государственной Думы ФС РФ, Министерства экономического развития РФ, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, а также ряда отраслевых агентств.

Программа Конгресса включает семинары и круглые столы по наиболее актуальным темам:

- Государственный финансовый контроль распоряжения и использования государственной собственности.
- Практика и проблемы применения законодательства, связанные с арендой государственного и муниципального имущества.
- Регистрация прав на государственное и муниципальное имущество, основные изменения в связи с совершенствованием Гражданского кодекса Российской Федерации.
- Вопросы оценки государственного и муниципального имущества, в т.ч. при подготовке к приватизации, при залоге имущества, при сдаче в аренду.
- Система вещных прав в проекте ГК. Особенности защиты вещных прав в связи с введением в ГК РФ владельческой защиты. Право на имущество унитарных предприятий по проекту ГК РФ.
- Вопросы передачи имущества в связи с разграничением полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.
- Реформирование законодательства Российской Федерации в сфере регулирования вопросов, связанных с управлением государственной собственностью. Разработка и принятие новой редакции Гражданского кодекса.
- Совершенствование антимонопольного законодательства в сфере управления государственным и муниципальным имуществом. Повышение качества антимонопольного контроля при проведении торгов по продаже госимущества (ст. 18.1).
- Вопросы управления имуществом государственной казны Российской Федерации.

Подробная программа и условия участия на сайте: www.asergroup.ru
Тел./факс: (495) 988-61-15. E-mail: info@asergroup.ru