

Из доклада ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ ЗА 2011 ГОД*

От перераспределения благ к созданию процветания: выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности**

Недавний период истории экономического развития России (последние 20 лет) характеризуется колоссальным прогрессом, сопровождающимся многочисленными спадами. Извлекая выгоду из стремительного развития мировой экономики и повышения цен на энергоносители, страна демонстрировала высокие темпы роста в течение 10 лет, вплоть до глобального экономического кризиса 2008 года. Это был год, когда Россия столкнулась не только с сокращением спроса и падением цен на нефть и газ, — на грани коллапса оказался и финансовый сектор страны. Несмотря на попытки правительства смягчить действие рецессии за счет мер фискального стимулирования, экономический спад отчетливо обозначил слабые места в общей картине конкурентоспособности страны. Декларируемая в последнее время руководством страны приверженность к модернизации представляет собой желательную и давно необходимую смену курса.

Вне всякого сомнения, Россия — страна огромного, но ещё нереализованного потенциала. Задача данной главы — выяснить, почему Россия, несмотря на хорошо образованное население, изобилие природных ресурсов и благоприятное географическое положение, до сих пор не продемонстрировала такого же роста, как многие другие развивающиеся экономики. В качестве основного инструмента анализа используется Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) Всемирного экономического форума. Цель исследования — сформулировать рекомендации по разработке политики, которые страна могла бы претворить в жизнь. Надеемся, эта глава внесет свою лепту в создание мощного импульса реформ в России и в развитие диалога между государственным и частным секторами экономики по вопросам необходимых шагов для повышения производительности в течение ближайших 20 лет.

Результаты развития российской экономики

Производительность является важнейшим и практически единственным элементом, объясняющим среднесрочные показатели роста экономики страны. Хотя экономический рост может быть обусловлен многими причинами — например, накоплением капитала или приростом населения, — устойчивым он является только при условии повышения производительности. В 2010 г. ВВП России на душу населения превысил 10 521 долл. США (15 806 долл. США по паритету покупательной способности — ППС). Таким образом, за период с 2000 по 2010 г. Россия достигла относительно высокого темпа роста ВВП в 5,5% в год, что позволило ей начать сокращать отставание от средних показателей стран ОЭСР. Но несмотря на столь положительную динамику последнего десятилетия, разрыв между экономикой России и стран ОЭСР по среднему душевому ВВП остаётся довольно ощутимым — около 47%. И хотя такие структурные факторы, как демография, структура занятости или, в первую очередь, средняя продолжительность рабочего времени способствуют сокращению этого разрыва, существует огромное отличие уровней благосостояния, что, очевидно, объясняется разницей в производительности труда. Действительно, производительность труда в России составляет меньше половины уровня, достигнутого занятыми в экономике стран-членов ОЭСР.

Данные показывают, что непрерывный рост ВВП последних десятилетий сопровождался повышением производительности. В странах с переходной экономикой рост производительности зачастую отражает увеличение объёма использования производственных мощностей; это характерно и для России. Однако с поправкой на коэффициент использования производственных мощностей, из 6,5% ежегодного роста с 1999 по 2005 г. около 4,5% было обеспечено за счёт экстенсивного роста. Кроме того, в основном, наблюдался рост производительности внутри отраслей, а не за счёт изменения отраслевой структуры экономики. В целом, наиболее существенной составляющей совокупного повышения производительности

*Опубликован Всемирным экономическим форумом в рамках Центра по глобальной конкурентоспособности. Полную версию см. на сайте www.weforum.org.

**Авторы: М.Д.Хануз, Всемирный экономический форум; А.Праздничных, Стратеджи Партнерс Групп; Евразийский институт конкурентоспособности

Вступительное слово к докладу ВЭФ Г.О.Грефа, Президента, Председателя Правления ОАО «Сбербанк России»

В последние полтора-два года экономика России вернулась к экономическому росту, однако темпы роста разочаровывают. Вместо 6-7% рост составляет, в лучшем случае, 4-5%. И это несмотря на очень высокие цены на нефть. При этом вновь ускорилась инфляция, безработица и реальный обменный курс вернулись на предкризисные уровни, а бюджет всё ещё сводится с хоть и небольшим, но дефицитом, а не профицитом в 6%, как до кризиса. Всё очевиднее становится тот факт, что старая модель роста, основанная на высоких ценах на нефть и притоке долгового капитала, больше не работает. Нужно искать новые источники развития, которые позволят России поддерживать устойчивый рост в условиях новых вызовов, с которыми страна столкнется в наступившем десятилетии. А вызовы эти серьезные: ухудшение демографической ситуации, затяжной выход из кризиса обременённых долгами развитых стран при сохранении высоких темпов роста в других странах БРИК и широком круге развивающихся стран.

Единственный способ сохранить устойчивые темпы экономического роста в изменившихся условиях — это повышение конкурентоспособности и модернизация экономики, а также создание заделов для постепенного перехода страны к инновационному пути развития. В представленном Докладе сделан ком-

плексный анализ сильных и слабых сторон России с точки зрения конкурентоспособности по сравнению с другими странами, находящимися на похожей стадии развития. В отличие от других стран БРИК, где есть либо сырьевые, либо человеческие ресурсы, Россия имеет и те и другие. Но плохие институты, низкий уровень конкуренции и низкий уровень конкурентоспособности на уровне отдельных компаний не дают этому потенциалу раскрыться. К слабым сторонам России относятся также система профессионального образования и всё ещё слабая и неустойчивая финансовая система, не способная полностью удовлетворять спрос компаний. В Докладе даны конкретные рекомендации по тому, как преодолеть эти ограничения, включая рекомендации по проведению институциональных реформ, технологической политики и политики, направленной на раскрытие инновационного потенциала компаний.

Наряду с проведением институциональной и технологической модернизации, России необходимо создавать условия для последующего перехода к инновационному росту. Нужно создавать комплексную «национальную инновационную систему». Это сложная долгосрочная задача, поэтому её описанию посвящена отдельная глава Доклада.

Я оптимист и верю в успешное экономическое будущее России. Я считаю, что наша страна имеет колоссальный экономи-

ческий потенциал, и не вижу каких-либо объективных фундаментальных барьеров для нашего развития. Всё зависит только от своевременности и продуманности наших действий, предпринимаемых и государством, и бизнесом.

В заключение своего вступительного слова я бы хотел сказать несколько слов об авторах данного Доклада. Прежде всего, данный Доклад является уникальным: это первый доклад о конкурентоспособности России, подготовленный совместно сотрудниками Всемирного экономического форума и представителями российских компаний: стратегического партнера Всемирного экономического форума — Сбербанка России и нашей дочерней компании Стратеджи Партнерс Групп. Я бы хотел поблагодарить всех авторов доклада за очень успешный, на мой взгляд, первый опыт. Думаю, написание таких докладов может стать регулярным событием, и позволит отслеживать успехи и проблемы, возникающие при проведении в России политики по повышению конкурентоспособности. Особую благодарность я бы хотел высказать Клаусу Швабу, который поддержал нашу инициативу по написанию Доклада. Клаус — мой давний друг, и я очень признателен ему за его трогательное отношение к России и за те интеллектуальные стимулы, которые сотрудничество с ним даёт лично мне.

(около 30% общего роста производительности труда в 2001-2004 гг.) является рост производительности в существующих компаниях — т.е. рост за счёт повышения эффективности производственных процессов, сокращения избыточных трудовых ресурсов в процессе реформирования и реструктуризации предприятий после приватизации, и улучшения организации административных функций. Большую долю этого роста можно отнести на счёт сокращения избыточных трудовых ресурсов в ходе начального переходного периода.

Несмотря на то, что сокращение производственного сектора — процесс, характерный для большинства переходных экономик, спад российского производства ниже начального уровня по ряду причин вызывает беспокойство. Несомненно, самым значимым является то, что по мере снижения количества рабочих мест в секторе обрабатывающего производства происходит рост численности занятых в секторе государственного управления. Это, в свою очередь, указывает на тенденцию к повышению роли государства в экономике, структура которой выстраивается скорее вокруг перераспределения ресурсов, чем на создании стоимости. Более того, как показано далее, в России складываются выгодные условия для достижения

более высокого уровня конкурентоспособности в высокотехнологичных отраслях обрабатывающего производства. Страна вполне могла бы улучшить «климат» для ведения бизнеса и создать благоприятные условия для развития этих отраслей.

Ряд исследований показывает, что спад конкурентоспособности промышленного производства в России обусловлен сочетанием повысившегося уровня реальной заработной платы и низкого качества бизнес-климата, что ставит Россию в невыгодное положение по сравнению с другими странами. Несмотря на то, что общий уровень производительности в экономике страны выше, чем в Индии и Китае, более высокие зарплаты означают, что на каждый заработанный рубль российский работник производит половину того, что производит китайский или индийский. Реформы, направленные на повышение конкурентоспособности, улучшат условия для ведения бизнеса, повысят эффективность и позволят приблизить соотношение между зарплатой и производительностью к среднемировому уровню. Это сделает Россию более привлекательной — как в качестве экспортёра товаров и конкурентоспособных услуг, так и в роли объекта для прямых иностранных инвестиций. ИГК нацелен на

определение тех факторов, которые стимулируют рост или препятствуют развитию стран. Представленный анализ результатов по России проливает свет на то, что можно сделать для дальнейшего повышения производительности. <...>

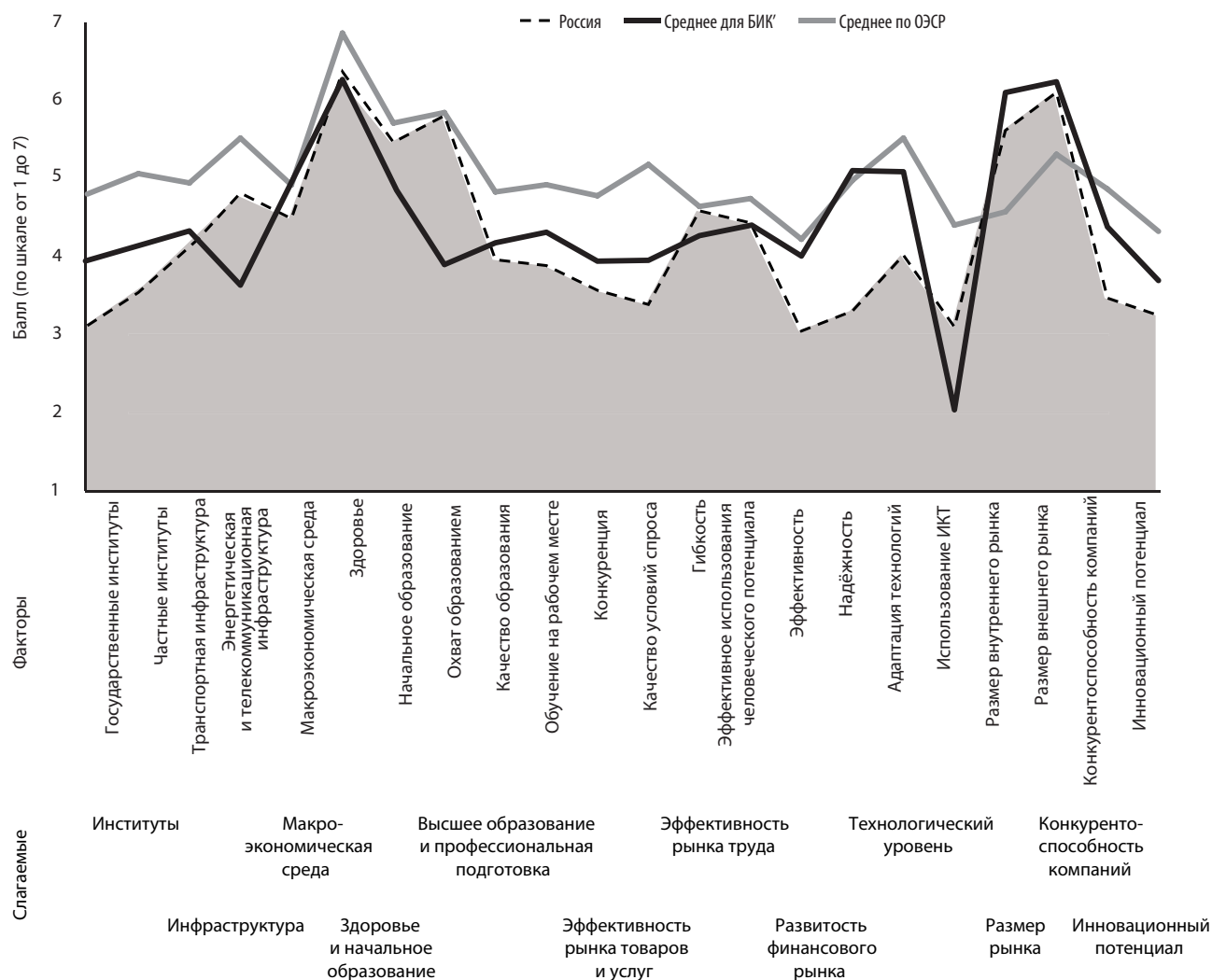
Состояние конкурентоспособности России согласно ИГК

Россия занимает 63-е место среди 139 стран в рейтинге ИГК 2010-2011. По усреднённому показателю Россия отстает как от стран ОЭСР (по 7-балльной шкале ИГК России равен 4,2, против 4,9 у стран ОЭСР) так и от стран БРИК (4,4). По сравнению с предыдущим годом показатели России не изменились, её позиция осталась прежней. Однако в течение 5 последних лет Россия стагнировала в рейтинге по ИГК, каждый раз оставаясь в самом низу его верхней половины. До финансового кризиса наблюдалось значительное улучшение показателей страны (по оценке на 2008/2009 гг.), но в посткризисный период её позиция снова ухудшилась.

За суммарным рейтингом скрываются ярко выраженные ключевые преимущества и недостатки конкурентоспособности России в сравнении со средними

показателями стран ОЭСР и других крупных стран с переходной экономикой — Бразилии, Индии и Китая. Основные преимущества российской экономики связаны с начальным образованием и долей населения со средним и высшим образованием. По этим показателям Россия приближается к уровню стран ОЭСР и значительно опережает средний уровень Бразилии, Индии и Китая. Другим очевидным преимуществом является большой размер рынка: как внутреннего, так и внешнего. В этом отношении Россия стоит на одном уровне со своими соседями по БРИК и значительно опережает страны-члены ОЭСР. Ещё одним позитивным фактором является достаточно стабильная макроэкономическая среда, характеризуемая низким уровнем долга и довольно высокой внутренней нормой сбережений — этого удалось достичь благодаря росту доходов от нефтедобычи за последние несколько лет. Однако из-за существенных бюджетных затрат на преодоление экономического кризиса вырос дефицит бюджета, который может быть устранён в ближайшие годы.

Среди задач, которые Россия должна решить на пути повышения производительности, особое место занимает проблема недостаточно развитой институциональной среды, которая касается как государственных, так и частных институтов. Кроме того, конкуренция и условия спроса не



Профиль конкурентоспособности России 2010-2011 (источник: World Economic Forum, 2010).

способствуют повышению эффективности товарных рынков до уровня стран ОЭСР и БИК. Более того, финансовые рынки отстают в сравнении с теми же двумя группами стран (ОЭСР и БИК) как в плане эффективности, так и в отношении надёжности. Последний, но не менее важный момент: конкурентоспособность компаний значительно ниже, чем в других странах группы БРИК или странах-членах ОЭСР.

В следующих разделах данной главы представлен более детальный анализ конкурентных преимуществ и недостатков России, а также некоторых ключевых направлений для политики, направленной на повышение конкурентоспособности и стимулирование экономического развития. Основную идею можно представить в виде простой формулы «3+5»: Россия могла бы существенно увеличить производительность, сосредоточившись на «капитализации» и развитии трёх преимуществ и устранении пяти системных «слабостей». Как показал наш анализ и моделирование с использованием ИГК, вполне реальные улучшения по данным пяти направлениям к 2030 г. могли бы привести к существенному повышению уровня конкурентоспособности и росту благосостояния в России.

Первое преимущество: природные ресурсы

Возможно, наиболее характерной особенностью российской экономики является её обеспеченность разнообразными природными ресурсами, в частности нефтью, газом, углем, драгоценными металлами, а также обширными сельскохозяйственными угодьями, лесами и водными ресурсами. Россия контролирует 5,6% мировых запасов нефти и 23,7% запасов газа (по данным на конец 2009 г.). Это позволяет ей быть крупнейшим в мире экспортёром минерального топлива и нефтепродуктов (в 2009 г.) и занимать 10,6% мирового рынка. Но богатство России не ограничивается углеводородами. Страна также владеет 8,4% мировых запасов воды, 8,1% пахотных земель и 23% мирового лесного покрова.

С экономической точки зрения, изобилие природных ресурсов имеет свою оборотную сторону. По мере увеличения экспорта ресурсов и роста возможностей для инвестиций возникает нежелательное побочное явление — так называемая «голландская болезнь», характерная для случаев, когда повышение обменного курса национальной валюты вследствие растущего экспорта природных ресурсов ведёт к снижению конкурентоспособности обрабатывающей промышленности. В некоторых странах изобилие природных ресурсов не повлекло за собой высокого роста из-за трудностей в развитии политических и экономических институтов, необходимых для развития рыночной экономики. Более того, в ресурсозависимых странах производственный сектор и сектор услуг, как правило, менее динамичны в развитии, что также ведёт к утере некоторых преимуществ для экономического развития.

Стремительный рост цен на энергоносители в последние годы сделал углеводородное сырьё ещё более значимым двигателем экономики России. Рациональное управление ресурсным богатством позволило создать в стране крупные золотовалютные резервы и сохранить

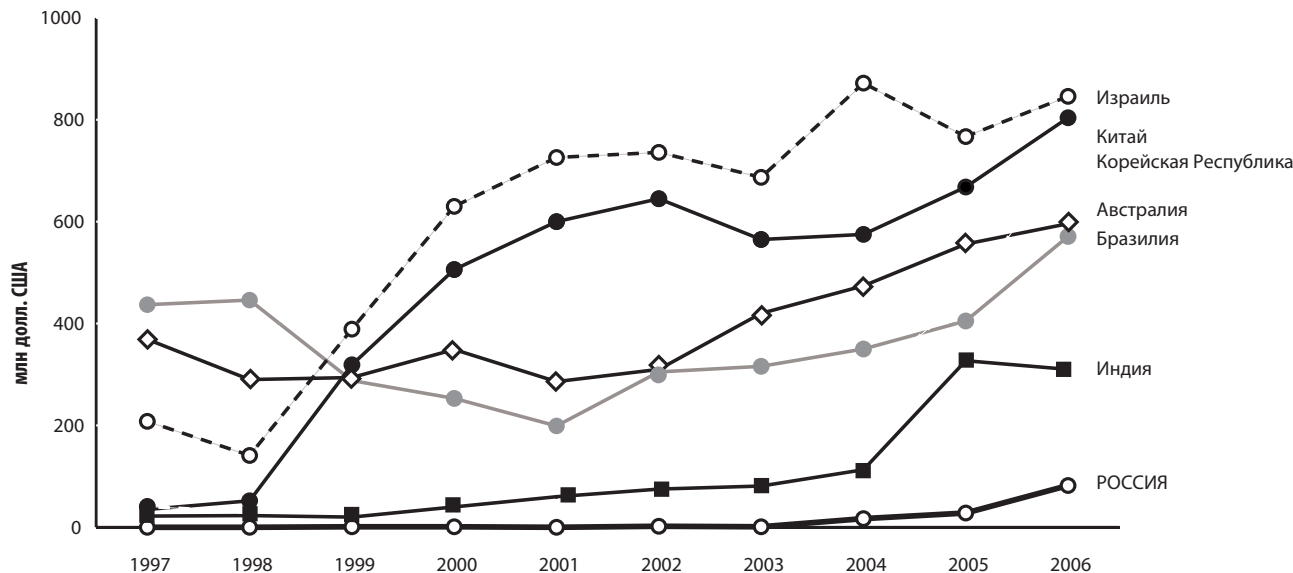
низкий уровень государственного долга. Это не только сформировало условия для поддержания ликвидности и сохранения макроэкономической стабильности во время экономического кризиса 2008-2009 гг., но и создало широкие возможности для инвестиций, направленных

По мере увеличения экспорта ресурсов и роста возможностей для инвестиций возникает нежелательное побочное явление — так называемая «голландская болезнь», когда повышение обменного курса национальной валюты вследствие растущего экспорта природных ресурсов ведёт к снижению конкурентоспособности обрабатывающей промышленности

на повышение конкурентоспособности страны в будущем и создание благоприятных условий для реализации экономических реформ. Согласно прогнозам, цены на углеводороды в обозримом будущем останутся высокими вследствие растущего спроса. По данным Международного энергетического агентства, наблюдаемая тенденция более интенсивного использования возобновляемых источников энергии и рационального энергопотребления в ближайшие 30 лет будет компенсирована положительной динамикой глобального спроса на ископаемое топливо, обусловленной ростом населения и высокими темпами экономического развития. Поскольку, согласно прогнозам, цены на энергоносители останутся высокими, рациональное и ориентированное на перспективу использование сырьевых доходов — основа экономического будущего России. Несмотря на важность консолидации бюджета для поддержки антикризисных мер в краткосрочной перспективе, не следует упускать из виду и долгосрочные задачи. Крайне необходимо определить ключевые приоритеты для государственных инвестиций и программы реформ — и реализовать их таким образом, чтобы они были направлены на рост конкурентоспособности экономики.

Второе преимущество: размеры и рост внутреннего рынка

Второе существенное конкурентное преимущество страны — большой размер рынка. Большой рынок способствует росту производительности, т.к. позволяет компаниям реализовать экономию на масштабе. Есть и другие преимущества, в частности повышение привлекательности страны для прямых иностранных инвестиций, которые, в свою очередь, формируют множество сопутствующих факторов, таких как передача современных управленческих и технологических инноваций и опыта. Внутренний рынок России является одним из крупнейших в мире: по данному показателю страна занимает 8-е место из 139 стран, что однозначно даёт существенные преимущества. Кроме



Иностранные инвестиции в НИОКР: Россия и другие развивающиеся рынки (источник: National Science Board, 2010; примечание: НИОКР, осуществляемые за рубежом иностранными подразделениями и филиалами американских транснациональных корпораций, 1997–2006)

того, по динамике увеличения размеров внутреннего рынка на протяжении последних 10 лет Россия является одной из наиболее быстрорастущих экономик, уступая Китаю, но существенно опережая Индию и Бразилию.

Если сопоставлять Россию с другими схожими по размеру странами, она является более экспортно-ориентированной: в 2009 г. экспорт составил 28,2% ВВП. В Китае, экономика которого для своих размеров является крайне экспортно-ориентированной, экспорт достигает 27,9% ВВП, в Турции — 24,3%, а в Бразилии, которая является значительно менее экспортно-ориентированной страной, экспорт достигает только 11,3% ВВП. Однако тот факт, что 73,1% российского экспорта приходится на топливо и полезные ископаемые, ограничивает это преимущество большого рынка, поскольку в других секторах экономия на масштабе не может быть реализована.

Географическое положение России обеспечивает дополнительный потенциал для развития экспорта. Страна расположена близ к крупнейшим мировым рынкам: Европейский Союз на западе, Китай, Индия, Япония и США на востоке и на юге. На долю рынков, географически находящихся непосредственно по соседству с Россией, приходится свыше 36% мирового объема ВВП. Россия подписала региональные торговые соглашения с некоторыми своими соседями, в частности со странами СНГ, а также специальные соглашения с Арменией, Киргизией и Украиной. Сравнительно недавно Россия вступила в соглашение о Едином экономическом пространстве (ЕЭП) с Казахстаном, Беларусью и Украиной. Целью данного соглашения является объединение экономических пространств стран-участниц. Несмотря на эти соглашения, как указано в Докладе о вовлеченности стран в международную торговлю (Global Enabling Trade Report), одно из основных препятствий наращивания экспорта России кроется в уровнях тарифов для российских экспортёров, которые остаются высокими в сопоставлении с международными показателями (5,7%, что соответствует 102-му месту среди 125 стран). Вступление в ВТО, возможно, позволит стране сократить эти барьеры и дальше развивать экспортные направления.

Россия также могла бы извлечь выгоду из более тесного сотрудничества с Европейским Союзом, с которым Россия «запустила» инициативу «Партнёрство для модернизации».

Третье преимущество: хорошо образованное население

Последнее, но не менее важное преимущество — уровень образования российского населения, один из самых высоких в мире. По количественным параметрам образования страна занимает 25-е место из 139, значительно опережая Китай (96-е место), Индию (108-е) и Бразилию (51-е). Благодаря унаследованной от Советского Союза системе, которая предоставляла всеобщий доступ к образованию на всех уровнях, преимуществом страны является высокий уровень образования трудовых ресурсов. Россия находится в группе стран с самой высокой долей работников, имеющих высшее образование. По этому показателю Россия идёт сразу после США и опережает многие страны ЕС: например, Францию, Германию, а также Польшу и Чехию. Кроме того, доля работников, имеющих только начальное образование, в России низкая. Учёных и инженеров в России гораздо больше, чем в таких странах, как Бразилия, Польша и Китай, а исследователи, равно как и необходимый для НИОКР технический персонал, очень многочисленны, как по абсолютным показателям, так и по отношению к численности населения страны. Таким образом, Россия обладает особенно высоким потенциалом развития деятельности, связанной с научными исследованиями и разработками, а также высокотехнологичного производства и услуг. Неудивительно, что недостаточная квалификация персонала является в России барьером для ведения бизнеса в значительно меньшей степени, чем во многих других странах. Согласно результатам опроса, лидеры бизнеса редко (существенно реже, чем в таких странах, как Китай, или даже Германия, упоминают неадекватный уровень образованности работников в качестве одного из основных препятствий ведению бизнеса.

В целом, в ближайшие годы высокий уровень образованности рабочей силы, по-видимому, будет сохраняться,

поскольку число обучающихся в образовательных учреждениях всех ступеней остается значительным по международным меркам. Исследования показали, что если до перехода к рыночной экономике повышение дохода вследствие получения высшего образования составляло 2-4%, то к 2000-2002 гг. этот показатель возрос до 8-10%, что частично объясняет хорошие результаты России по индикаторам образования. Однако, чтобы удержать это ключевое конкурентное преимущество в среднесрочной и долгосрочной перспективе, России следует обратить внимание на уже достаточно низкое и продолжающееся ухудшаться качество образования.

Богатство российской экономики уникально, и оно обеспечивает ей значительный приток прямых иностранных инвестиций, однако демонстрируемые ею на протяжении последних 20 лет достаточно посредственные экономические показатели ставят вопрос о том, почему страна до сих пор не смогла воспользоваться своими преимуществами. Индекс глобальной конкурентоспособности указывает на ряд недостатков, препятствующих повышению конкурентоспособности России.

На базе ИГК мы определили пять ключевых направлений, которые должны лечь в основу новой программы реформ российской экономики в ближайшем будущем:

- институциональная среда;
- качество образования;
- эффективность рынков товаров и услуг;
- эффективность и стабильность финансового сектора;
- развитость бизнеса.

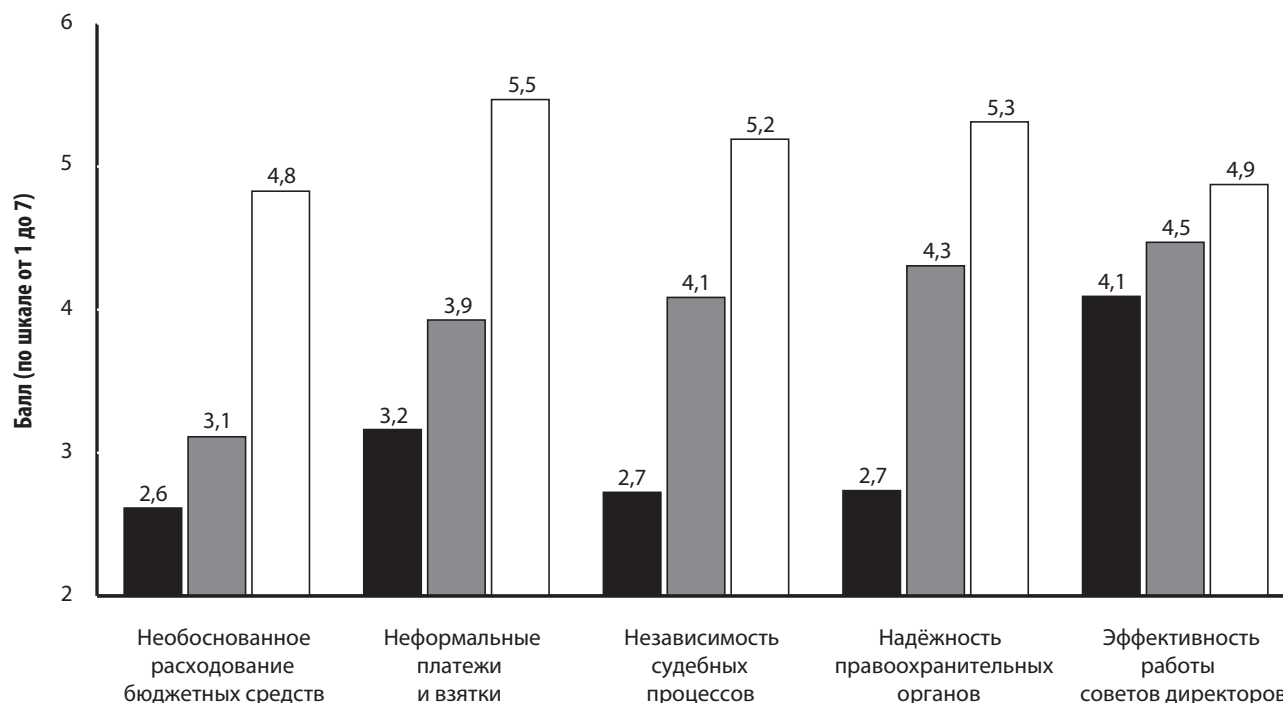
ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: реформирование неэффективной и коррумпированной институциональной среды

Чтобы воспользоваться вышеперечисленными тремя преимуществами, необходимо решить пять проблем в области экономической политики. Во-первых, к реформиро-

ванию институциональной среды необходимо подходить с нескольких сторон. Необходимо улучшить соблюдение прав собственности: здесь ключевыми вопросами по-прежнему являются защита земельных прав и доступ к земле, однако права на интеллектуальную собственность по международным стандартам тоже можно считать в недостаточной степени защищенными. Коррупция и злоупотребление влиянием в России на сегодня являются основными поводами для беспокойства, дорого обходящимися экономике барьерами для бизнеса. Злоупотребление влиянием широко распространено как в системе власти, так и в судебной системе, а административное регулирование является одним из наиболее обременительных в мире. Кроме того, судебно-правовая система является относительно неэффективной. Таким образом, без принципиального улучшения институциональной среды Россия не сможет повысить свою конкурентоспособность.

Институциональная среда — это система правил, которые создают стимулы и определяют пути взаимодействия субъектов рынка. Вполне очевидно, что эффективная и хорошо работающая институциональная среда благоприятно сказывается на экономическом развитии. Реформа институциональной среды, из-за принципиальных отличий институциональных рамок и систем стимулирования плановых экономик от рыночных, является одним из самых сложных этапов переходного периода для большинства стран с переходной экономикой. Прочная институциональная среда не только напрямую поддерживает экономический рост: она также является источником важных сопутствующих эффектов, распространяющихся на другие сферы экономической политики, реализация которых также будет более эффективной при наличии развитой институциональной среды.

В ИГК 2010-2011 Россия занимает 118-е место по главному «Институту», получив слабые оценки по обоим его составляющим, а именно 118-е место по государственным институтам и 119-е — по частным институтам.



Баллы по избранным институциональным индикаторам в ИГК 2010-2011.

Значительное отставание от стран БИК и ОЭСР по всем индикаторам наглядно показывает, сколь масштабные и важные задачи по улучшению институциональной среды стоят перед Россией.

Соблюдение прав собственности

Главная задача реформирования государственных институтов заключается в чётком определении прав собственности — как на материальную и финансовую, так и на интеллектуальную собственность. По показателю соблюдения прав собственности Россия занимает 128 место в рейтинге по ИГК, получив оценку 2,9 за соблюдение прав собственности и 2,6 за защиту интеллектуальной собственности. Размытое определение и слабое соблюдение прав собственности влияет на инвестиционные решения: собственники не желают инвестировать ни в содержание существующей, ни в создание новой собственности.

Соблюдение земельных прав и доступ к земле

По данным исследования ВЕЕПС, посвящённого оценке барьеров в развитии частного сектора в странах с переходной экономикой, компании, особенно малые и средние, по-прежнему испытывают сложности с приобретением земли. По показателю доступности земли Россия стоит в одном ряду с самыми слабыми странами из исследованных. Несколько более серьёзные затруднения испытывают лишь компании Молдовы и Украины. Административные барьеры вносят свой вклад в создание трудностей в приобретении земли. Опрос, проведённый в 2006 г., показывает, что процедура покупки или аренды земли может занять более одного года. Основными проблемами являются произвол и коррупция при сделках с землёй, проистекающие,

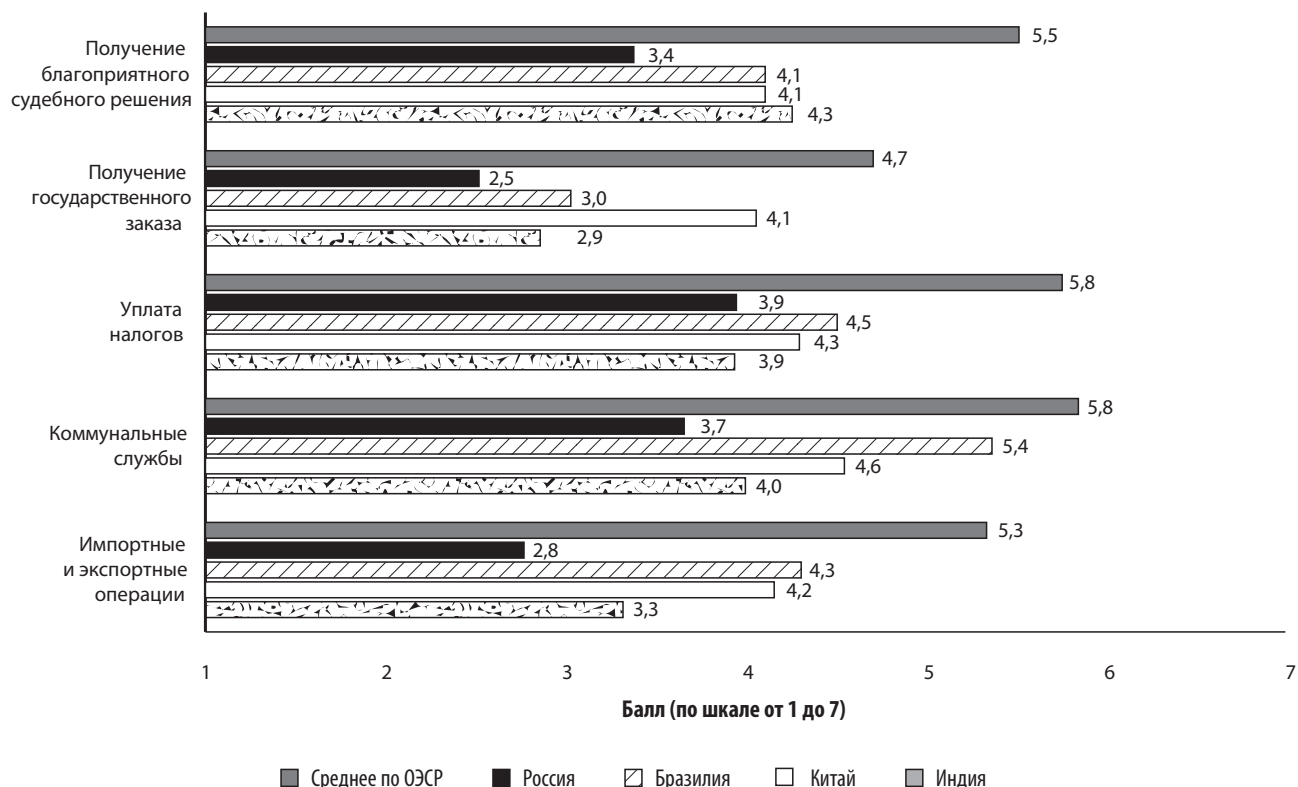
помимо других причин, из недостатка конкуренции на рынках недвижимости: приватизирована и вовлечена в хозяйственный оборот лишь небольшая часть земель, и в основном земля остаётся под контролем местных органов власти.

Соблюдение прав на интеллектуальную собственность

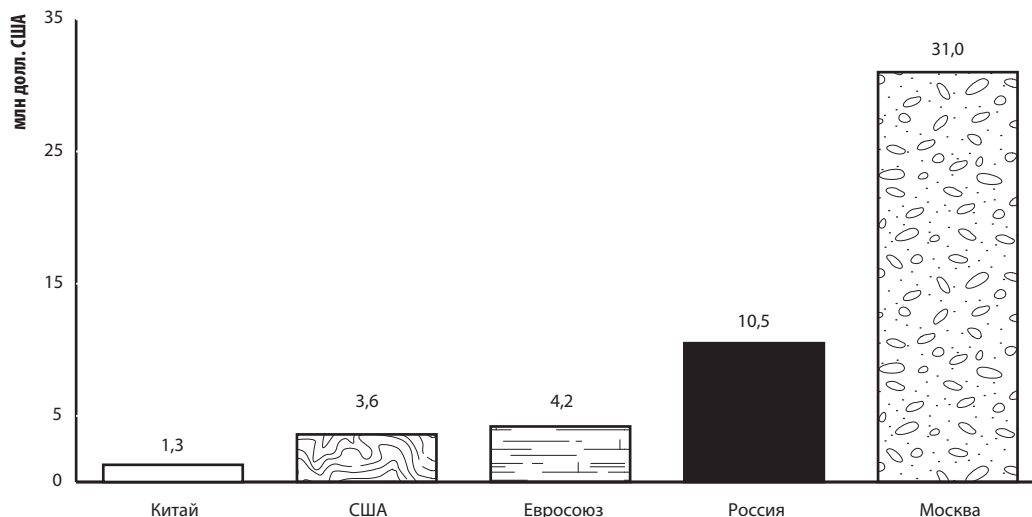
Заметное поле для улучшений представляет собой и такая сфера, как защита прав на интеллектуальную собственность. По результатам Опроса руководителей компаний, оценка уровня защиты этих прав по 7-балльной шкале составляет 2,58 и соответствует 119-му месту. При том что законы соответствуют требованиям международных стандартов, «камнем преткновения» являются ограниченные возможности органов государственной власти по обеспечению соблюдения прав на интеллектуальную собственность. Особую значимость это имеет в свете вступления России в ВТО, где обязательным условием ставится соблюдение прав на интеллектуальную собственность в соответствии с Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Коррупция и неправомерное влияние

Общепризнанно, что коррупция и неправомерное влияние — одни из самых больных тем для российского бизнеса. Действительно, респонденты Опроса руководителей компаний ставят страну на весьма низкое 109-е место по показателю «Необоснованное расходование бюджетных средств» из-за коррупции (с оценкой 2,61) и на 111-е — по показателю «Неформальные платежи и взятки». В основном незаконные платежи в России связаны с распределением государственных заказов и



Уровень коррупции в России и других странах.



Затраты на строительство 1 км дороги.

экспортно-импортными операциями, а также, в меньшей степени, с коммунальным хозяйством и уплатой налогов.

Вполне очевидно, что в России необходимо бороться с коррупцией, однако, поскольку коррупция по своей природе является «скрытым» явлением, количественно оценить преимущества, которые страна получит в результате её сокращения, достаточно непросто, если это возможно в принципе. Некоторые международные оценки подтверждают, что коррупция составляет свыше 5% мирового ВВП и достигает 10% совокупных затрат на ведение бизнеса. Учитывая масштабы коррупции в России, для неё этот показатель, по-видимому, значительно выше. Согласно результатам проведённого ассоциацией ОПОРА России исследования, 18,7% респондентов признают, что платят взятки, а 43,9% отказываются отвечать на данный вопрос. Одним из методов получения данных об уровне коррупции и о косвенных административных издержках является сопоставление затрат на дорожно-строительные работы в различных странах.

При том что цены имеют множество составляющих, включая, к примеру, стоимость земли, в России большая часть затрат обусловлена неэффективностью административных механизмов.

С учётом всеобъемлющей коррумпированности страны, данный показатель служит отражением уровня незаконных платежей. Результаты опроса руководителей компаний также позволяют количественно определить относительную значимость коррупции для российского бизнеса. Коррупция, набравшая при оценке проблем 21,2% ответов, считается самым важным барьером для ведения бизнеса в России. При этом наблюдается большой отрыв от следующего проблемного пункта (доступ к финансированию — 15,5% респондентов).

Неправомерное влияние в исполнительной и судебной власти и высокое бремя административного регулирования

Кумовство и чрезмерное влияние исполнительной власти на деятельность правовых структур препятствуют эффективной работе этих институтов, ключевых для функционирования экономики. Крайняя неэффективность связана с «бременем» государственного регулирования — в этом

плане Россия очень слабо выглядит на фоне других стран. Топ-менеджмент российских компаний тратит более 20% своего времени на урегулирование вопросов в различных государственных инстанциях, а для получения разрешений требуется свыше 60 дней.

Неэффективная судебная система

Точно также и судебная система считается неэффективной в решении коммерческих споров. Россия отстаёт по этому показателю от большинства стран из сравниваемого списка, кроме Украины и Венесуэлы, и занимает 114-е место в выборке стран в ИГК. Низкой является и эффективность судебной власти в качестве посредника бизнеса в оспаривании нормативных актов, что стало причиной низкой 115-й позиции из 139 стран, соответствующей 2,9 баллам по 7-бальной шкале.

Институциональная среда в России срочно нуждается в совершенствовании

В последние несколько лет Россия предприняла некоторые усилия по укреплению законности и борьбе с коррупцией. Это привело к незначительному повышению оценки по слагаемому «Институты» в 2007/2008 гг., а также к стабилизации данного показателя на более высоком уровне в последующие годы. Это небольшое улучшение всё же оказалось недостаточным для того, чтобы сравняться, например, с Китаем или Бразилией — странами, которые добились ещё большего прогресса за тот же период. Тем не менее, серьёзный настрой на повышение конкурентоспособности страны сделает дальнейшие улучшения совершенно необходимыми. В особенности, России следует реализовать комплексную стратегию борьбы с коррупцией и злоупотреблениями влиянием.

ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: повышение качества образования

Качество образования в России быстро деградирует, что представляет собой разительный контраст с теми временами, когда страна давала своим гражданам образование мирового класса, в особенности математическое

и естественнонаучное. Эта ситуация вызывает особое беспокойство, поскольку деградация происходит с уже и так снизившегося уровня, и квалифицированные кадры продолжают покидать страну.

Хотя высокий уровень образованности населения является одним из ключевых преимуществ России, ей, скорее всего, не удастся сохранить его в среднесрочной и долгосрочной перспективе без значительных вложений в развитие всех уровней системы образования.

Снижение качества образования

За последние 5 лет качество образования в России значительно снизилось, при этом в Индии, Китае и Бразилии оно повысилось, и почти не изменилось в среднем в странах ОЭСР. В сравнении с обеими группами рассматриваемых стран особенно ухудшились показатели в сфере математического и естественнонаучного образования, которое прежде было одним из ключевых преимуществ российской образовательной системы. В тот же период, по оценкам российского бизнес-сообщества, усилилась «утечка умов», в то время как в других странах БРИК она сократилась, а в странах ОЭСР осталась приблизительно на том же уровне.

Низкий уровень математического и естественнонаучного образования в школе

Данные, полученные в рамках Международной программы ОЭСР по оценке образовательных достижений школьников (PISA), подтверждают слабость российской образовательной системы. В сфере математики и естественных наук 15-летние российские школьники показывают худшие результаты в сравнении со средним значением для стран ОЭСР; по общему уровню по всем учебным дисциплинам Россия уступает таким странам, как Польша и Турция.

Слабые места есть и в сфере высшего образования. Бизнес-сообщество считает факультеты управления и школы бизнеса недостаточно сильными для подготовки специалистов высокого класса: по этому показателю Россия занимает 92-е место в выборке ИГК. Также в России мало университетов мирового уровня, и она занимает низкую позицию в глобальном рейтинге научной деятельности.

Вместе с тем, лишь небольшой процент выпускников учебных заведений оказываются достаточно компетентными для найма в транснациональные компании. Расширение участия российских школьников и студентов в европейских программах обмена между средними школами и университетами позволило бы им познакомиться с лучшим европейским опытом. Особенную пользу такие программы могли бы принести в подготовке менеджеров. Могла бы способствовать повышению кадрового потенциала и более открытая иммиграционная политика, направленная на повышение привлекательности России для высококвалифицированных мигрантов.

ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ: развитие конкуренции для повышения эффективности товарных рынков

Россия продолжает демонстрировать низкую эффективность рынков, что является в значительной степени

результатом доминирования небольшого количества фирм и наличия серьёзных барьеров для торговли и инвестиций. Вмешательство государства на многих уровнях еще больше ограничивает конкуренцию и сдерживает предпринимательскую деятельность. Более того, система налогообложения искажает конкуренцию и препятствует инвестициям. Из-за торговых барьеров, неэффективной таможи и чрезмерных ограничений на прямые иностранные инвестиции Россия по-прежнему остается в основном закрытой от международной конкуренции.

Эффективность рынков товаров и услуг — основа функционирования любой рыночной экономики и ключевой фактор повышения производительности. Эффективные рынки позволяют достичь более высокой производительности за счёт конкуренции и адекватного уровня участия государства. Оцениваемые по данному слагаемому конкурентоспособности характеристики, такие как интенсивность конкуренции и антимонопольная политика, являются основной сферой приложения усилий в переходный период. Это одна из областей, в которых сложно добиться быстрого успеха из-за необходимости создания механизмов регулирования рынков и обеспечения их функционирования. В большинстве случаев компаниям, наёмным работникам и потребителям приходилось учиться обращаться с совершенно новыми структурами стимулирования, что требовало принципиальных изменений в менталитете.

Неэффективность рыночных механизмов

Как и большинство стран, прошедших этап переходного периода экономики, Россия рассматривает стимулирование и защиту конкуренции как ключевой элемент экономической политики, причем конкуренция взята под защиту даже в Конституции. В целях поощрения конкуренции и регулирования рынков в России проведено множество реформ. Так, в октябре 2006 г. был принят Федеральный закон о защите конкуренции, согласно которому учреждена Федеральная антимонопольная служба. Однако наследие советского прошлого и условия переходного периода пока обуславливают крайнюю неэффективность рыночных механизмов в России, как на товарных рынках, так и в сфере услуг, что отражается на рейтинге России: по слагаемому ИГК «Эффективность рынка товаров и услуг» страна занимает очень низкое 123-е место.

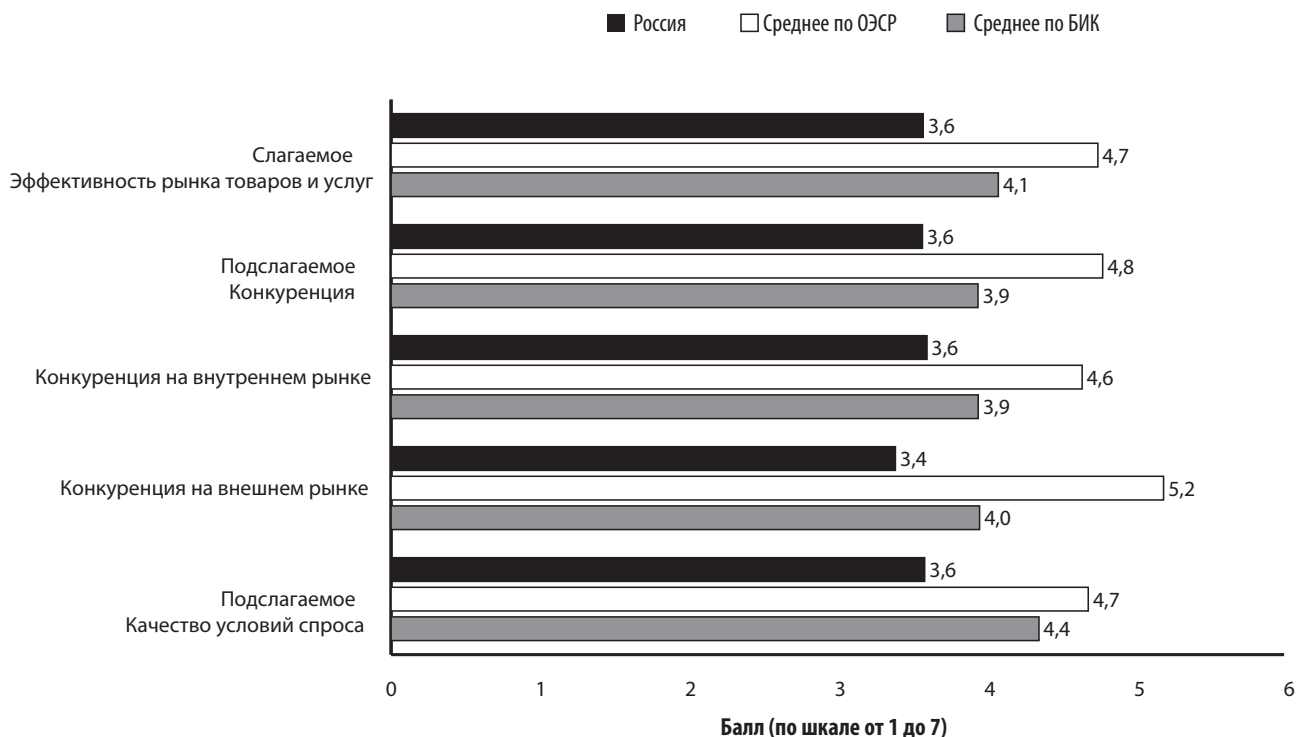
Высокая степень монополизации рынков и барьеры для торговли и инвестиций

Основные причины низкого рейтинга России связаны с тремя категориями, оцениваемыми по этому слагаемому: качество условий спроса, внутренняя конкуренция и конкуренция на внешнем рынке.

Из этих категорий следует более детально рассмотреть уровень внутренней и внешней конкуренции, так как на него можно эффективно влиять политическими мерами.

Чрезмерная роль государства в экономике

Несмотря на улучшения в сфере нормативно-правовой базы, уровень конкуренции в России остается довольно низким. В отличие от Китая, Индии или большинства стран ОЭСР, на российских рынках обычно доминируют



Результаты России по компонентам слагаемого "Эффективность рынка товаров и услуг".

лишь несколько крупных компаний, поэтому конкуренция недостаточно интенсивна, чтобы сыграть позитивную роль в повышении эффективности.

Одна из причин слабой конкуренции на внутренних рынках — довлеющая роль государства в российской экономике. В этом контексте значимы два аспекта: государственные предприятия и прямое вмешательство государства в рыночную экономику. Государственные предприятия занимают доминирующее положение в экономике и пользуются даже большим покровительством государства, чем в Китае, Индии и Бразилии.

Наряду с контролированием государственных предприятий российское правительство вмешивается в рыночную экономику, регулируя цены в значительно большей мере, чем в странах ОЭСР. Почти половина различий в регулировании товарных рынков, существующих между Россией и ОЭСР, объясняется ролью государственного регулирования. Россия в значительно большей степени использует командно-административные методы, и ещё более часто применяет регулирование цен.

Административные барьеры, ограничивающие предпринимательство

Страны с эффективными рынками характеризуются довольно высоким уровнем предпринимательской активности. За счёт поддержания угрозы банкротства этот процесс позволяет реализовывать принцип «созидательного разрушения» и заставляет компании становиться более эффективными, изобретательными и инновационными. В России предпринимательская деятельность менее развита, чем в других странах. В экономиках с эффективными рынками ежегодно появляются и исчезают на рынке от 5 до 20% компаний, в то время как в России этот показатель составляет лишь

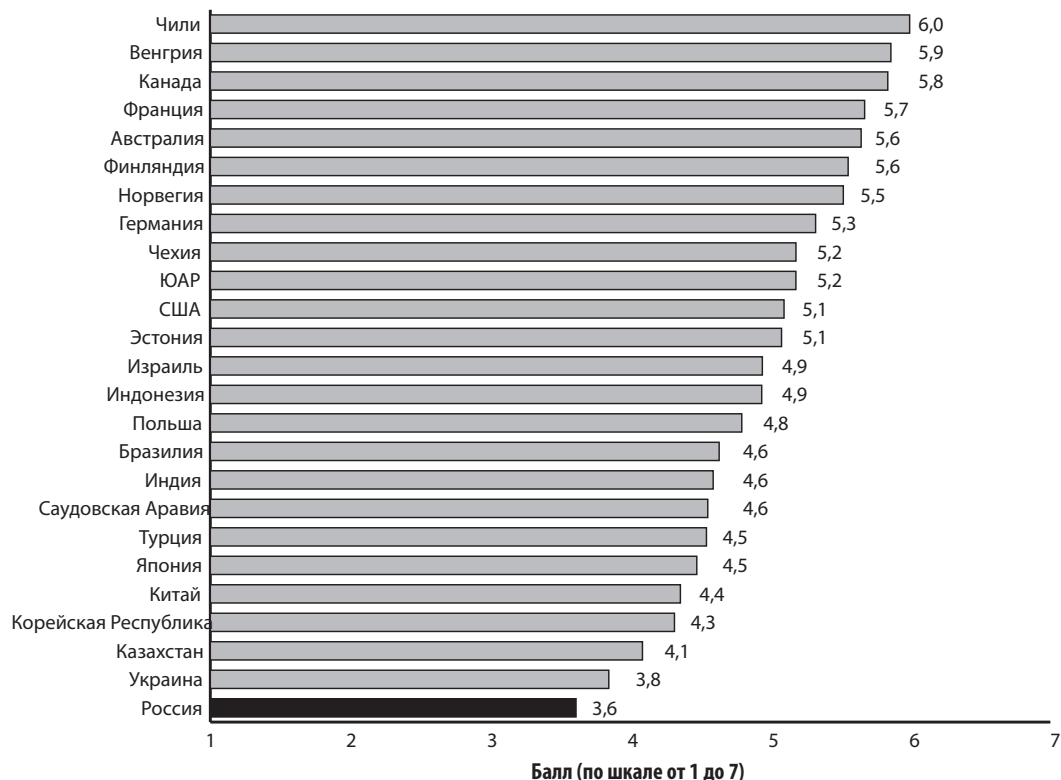
5%. Ряд индикаторов указывает на причины подобного состояния дел. В качестве одной из причин часто упоминаются административные барьеры — и действительно, процесс учреждения коммерческого предприятия в России занимает 30 дней, при этом необходимо пройти 9 процедур. Здесь страна занимает соответственно 93-е и 88-е места из 13 936.

Влияние налогообложения и чрезмерное налоговое бремя

Система налогообложения, искажающая конкуренцию, а также чрезмерная налоговая нагрузка также могут в значительной мере ограничивать конкуренцию в стране, поскольку представляют в ложном свете стимулы для инвестиций и развития компаний. В России довольно высоко бремя корпоративного налогообложения, этот показатель, по данным Всемирного банка³⁷, достигает 48%, что значительно выше, чем в большинстве стран ЕС. Однако ещё более проблематичным, чем уровень налогообложения как таковой, является то, что налоги серьезно ограничивают мотивацию к работе и инвестированию (Россия занимает 97-е место по соответствующему индикатору). Кроме того, налоги и субсидии в достаточно сильной степени искажают принцип конкуренции.

Торговые барьеры, неэффективные таможенные процедуры и ограничения на прямые иностранные инвестиции

Помимо конкуренции на внутреннем рынке, для повышения производительности в стране также важна конкуренция со стороны иностранных компаний, поскольку она вынуждает предприятия соперничать с высокоэффективными мировыми лидерами в своей отрасли. Два



Участие иностранного капитала, 2009–2010 гг.

наиболее важных канала для реализации такого взаимодействия — торговля и приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику.

Россия занимает низкое 135-е место в соответствующей итоговой категории ИГК, отражающее высокие барьеры для торговли и инвестиций. Действительно, тарифы на импорт остаются одними из самых высоких в мире (11,5%), и практически не существует разницы между сельскохозяйственными и несельскохозяйственными товарами. В целом, российское бизнес-сообщество оценивает торговые барьеры как высокие, в частности, из-за нетарифных мер, по уровню которых страна находится на 96-м месте из 125 (по данным Доклада о вовлечённости стран в международную торговлю за 2010 г.). Кроме того, торговля ограничивается затруднительными процедурами таможенного оформления, которые считаются одними из самых обременительных в мире.

ПИИ точно так же ограничиваются барьерами, главным образом регуляторного характера. Фактически экономика России находится в ряду самых слабых в группе сравниваемых стран. В результате, согласно мнениям местных руководителей бизнеса, уровень распространения иностранной собственности в стране довольно низкий. Одной из причин такого положения дел является закон 2008 г. об иностранных инвестициях в стратегические отрасли экономики, ограничивающий ПИИ в ключевые отрасли, включая энергетический сектор, который до принятия данного закона привлекал наиболее высокую долю ПИИ. В данном контексте завершение процесса вступления России в ВТО должно иметь высокий приоритет для руководства страны. Вкратце, вступление в ВТО открыло бы страну для торговли и ПИИ и в некоторой степени снизило бы искажающий эффект субсидирования и роль государства.

ЧЕТВЁРТОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: стабилизация финансового рынка и обеспечение бизнеса доступа к финансированию

Несмотря на существенный прогресс, достигнутый за последние 10 лет в сфере повышения устойчивости банковского сектора, дальнейшее повышение его стабильности является ключевым фактором снижения вероятности новых кризисов. Кроме того, необходимо повысить эффективность финансового сектора, с тем чтобы он мог служить источником необходимых инвестиций. Однако эффективность работы банков на сегодня по-прежнему остается низкой. Для трансформации банковского сектора и финансового рынка страны в полноценные и конкурентоспособные отрасли экономики необходимо решить описанные выше проблемы.

С начала перехода к рынку российский финансовый сектор подвергся значительным трансформациям. После первоначальной приватизации в 1990-х гг. банковский сектор дважды испытывал кризис: в 1998 и 2008 гг. Кризис 1998 года дал старт реформам и консолидации, которые в значительной степени укрепили банковскую систему. Несмотря на эти улучшения, последствия следующего финансового кризиса 2008 г. продолжают оказывать на неё масштабное негативное влияние. Кризис обнажил ряд слабых мест как в части надёжности банковской системы, так и в отношении эффективности финансового сектора. В международном масштабе по показателям развитости финансового рынка Россия значительно отстает как от среднего значения по странам ОЭСР, так и от других стран с крупными развивающимися рынками: Бразилии, Индии и Китая. ИГК оценивает уровень развития финансового рынка по двум основным параметрам: надёжность и доверие к финансовой системе и эффективность финансового сектора.

Стабильность банковской системы

Как показали последние годы, стабильность банковской системы — это ключ к производительности, поскольку по своей природе банковский сектор является системообразующим. Стабильность российской банковской системы, как уже сказано выше, за последние 20 лет дважды подвергалась испытаниям крупными банковскими кризисами. Так, кризис 1998 г. положил начало серьёзным реформам в сфере банковского надзора; эти реформы проводились в основном в 2002-2006 гг. Ключевые элементы реформирования включали:

- введение системы страхования вкладов и депозитов, что неизбежно повлекло за собой отсев банков;
- необходимость раскрытия акционерной структуры; решительный шаг в сторону международных стандартов финансовой отчетности;
- приватизация банков, принадлежащих государству;
- более строгие процедуры наращивания акционерного капитала и организация сети кредитных агентств.

Однако новый кризис вскрыл многочисленные слабые места финансовой системы страны, и в результате к 2010-2011 гг. она оценивалась хуже, чем в 2005-2006 гг. С другой стороны, российские банки обладают достаточно хорошей капитализацией по коэффициенту достаточности капитала первого уровня, который соответствует банкам в странах с более развитыми финансовыми системами, в том числе таких, как Канада и Финляндия. Большинство крупных и системных банков принадлежат либо государству, либо иностранным владельцам, которые обеспечивают стабильность, поскольку собственники, в принципе, обладают финансовыми возможностями для оказания поддержки в случае проблем с ликвидностью.

Устойчивость банков

В банковской системе остаются некоторые слабые места, препятствующие её укреплению и способности противостоять кризисам. Это также подтверждается точкой

зрения лидеров бизнеса, которые поставили Россию на 129-е место из 139 по индикатору устойчивости банков.

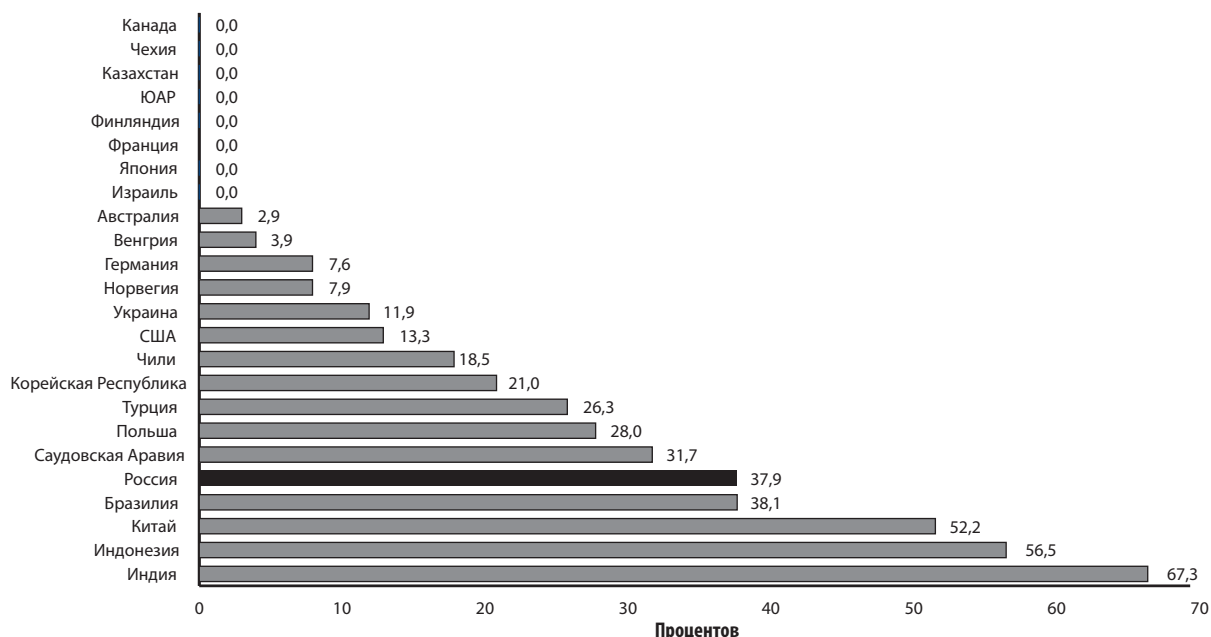
Аналогично, по запасу финансовой прочности (оценка устойчивости банков, составляемая рейтинговым агентством Moody's) Россия находится на 48-м месте среди 57 стран, оцениваемых в Докладе о финансовом развитии Всемирного экономического форума за 2010 г. (FDR 2010). Столь низкая оценка имеет разные причины. Прежде всего, финансовой информации недостаточно для того, чтобы адекватно оценить систему. Особенно важна более высокая прозрачность, поскольку её недостаточность затрудняет оценку статуса текущего кредитного портфеля, а в 2009 г. доля неблагополучных кредитов возросла до 9,6% суммарных банковских фондов. Увеличение охвата населения услугами кредитных бюро также привело бы к увеличению прозрачности. В настоящее время охвачено только 14% населения — значительно меньше, чем в других странах с развивающимися рынками.

Кроме того, банковский надзор и общая нормативно-правовая база остаются слабыми, несмотря на улучшения последнего десятилетия. Недавние предложения по ужесточению требований к капиталу — шаг в верном направлении. Особенно важной является недавняя стратегия правительства по усилению надзорных функций Банка России, повышению уровня прозрачности, совершенствованию практики оценки активов и корпоративного управления. Однако есть некоторая обеспокоенность тем, что регулирование усиливает эффекты экономических циклов, и что уделяется недостаточно внимания потребностям компаний в доступе к финансированию.

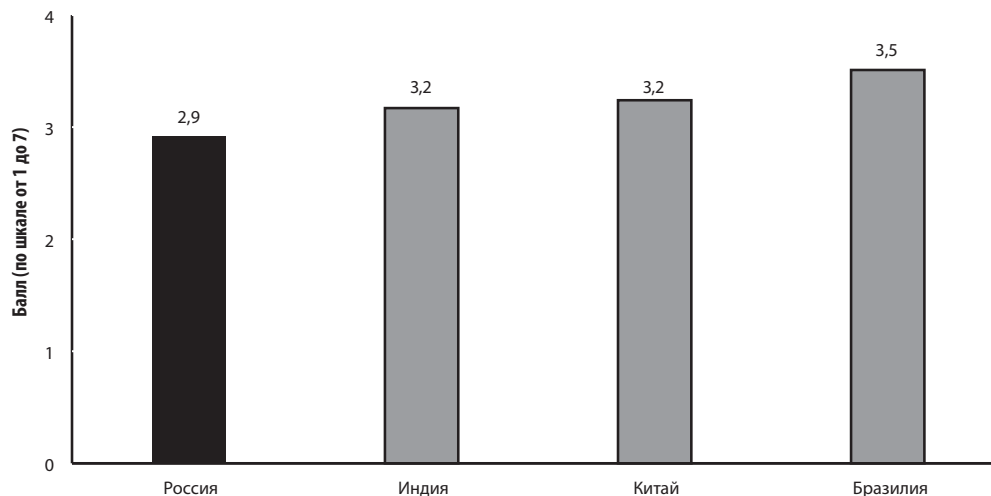
Финансовые ресурсы для компаний

Основной вклад финансового сектора в повышение производительности заключается в финансировании частного сектора экономики за счёт внутренних сбережений и золотовалютных резервов.

Эффективный финансовый сектор предоставляет широкий ассортимент продуктов, отвечающих раз-



Участие государства в капитале банков.



Доступность финансовых услуг: избранные индикаторы (2009–2010 гг.).

нообразным потребностям компаний и потребителей, по доступной цене. В России финансовый сектор выполняет данную роль относительно неэффективно. Как в отношении наличия, так и в плане доступности финансовых услуг, руководители компаний оценивают ситуацию в стране как «требующую улучшения»: по этим показателям Россия занимает 92-е и 109-е места соответственно. Затруднён доступ ко всем основным финансовым продуктам, будь то кредиты, фондовый рынок или венчурный капитал. В самом деле, 15,5% опрошенных руководителей признают, что доступ к финансированию является вторым наиболее проблематичным фактором, препятствующим ведению бизнеса в России (после коррупции, которую называют 21,2%). Согласно исследованиям Всемирного банка, малым предприятиям труднее, чем крупным и средним компаниям, получить доступ к финансированию. В ответ на просьбу расставить в порядке значимости 8 препятствий, 7% крупных и средних предприятий среди самых серьёзных ограничений развития инвестиционного климата указали финансирование (5-е по значимости), тот же фактор среди малых предприятий указали 12% (4-й по значимости).

Низкая операционная эффективность банков

Эффективность банков довольно низкая и с точки зрения операций. Около 38% банковского сектора находится в руках правительства, что ограничивает конкуренцию и, таким образом, снижает эффективность основных организаций финансового сектора. В результате, по сравнению с другими странами Россия отстаёт по ряду индикаторов эффективности работы банков. Так, накладные расходы составляют 7,6% от совокупных активов, что существенно превышает показатели Индии (1,6%) и Китая (1,0%).

С другой стороны, в последние годы российский небанковский сектор активно развивается, демонстрируя рост активности первичного размещения акций (ИПО) и сделок слияния и поглощения (M&A). Доходы от первичного размещения акций в 2007-2008 гг. достигли 0,5% ВВП, что превысило показатели США или Канады (обе страны — по 0,2%). Очевидно, существует некоторый потенциал расширения такой активности, т.к. доля российских первичных размещений в общемировом объёме всё ещё низкая (0,7%; тогда как, например, в Китае —

12,6%). Ситуация со слияниями и поглощениями более позитивна, хотя вполне возможно, что это временное явление, отражающее волну консолидации экономики. Данные показывают высокий удельный вес сделок слияний и поглощений на рынке, а также их высокую долю по отношению к ВВП (16-е место, 7,7%), и высокую долю в общем числе международных сделок слияний и поглощений (3,6%).

ПЯТОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: совершенствование и развитие бизнеса

По уровню развитости российский бизнес отстаёт от своих иностранных собратьев. Столь низкие результаты отчасти обусловлены ограниченным количеством и относительно слабой развитостью отраслевых кластеров. Кроме того, вносит свой негативный вклад и портфель производимой продукции, характеризующийся низкой добавленной стоимостью — как из-за доминирования эксплуатации природных ресурсов, так и по причине всё ещё относительно слабых управленческих компетенций.

В рамках слагаемого «Конкурентоспособность компаний» анализируются некоторые связанные с бизнесом микроэкономические факторы, благоприятствующие повышению конкурентоспособности экономики. Конкурентоспособность зависит не только от макроэкономического, политического, правового и социального контекста, но и от качества работы компаний. В этой группе факторов конкурентоспособности, в отличие от других — таких как инфраструктура, уровень здравоохранения и образования, конкуренция на внутреннем рынке или развитость финансового рынка, — решающее значение имеет частный сектор.

Поскольку методология ИГК предполагает, что уровень развития компаний и инновационные факторы более значимы в странах, производство которых находится ближе к конечным звеньям цепочки создания стоимости, для стран на «средних» стадиях развития, к которым относится и Россия, эти факторы имеют меньшее значение. И всё же этим аспектом конкурентоспособности не следует пренебрегать, как минимум, по трём причинам. Во-первых, в стране уже есть инновационные отрасли промышленности, которым для дальнейшего развития необходим более конкуренто-

способный и развитый бизнес. Во-вторых, кластеры влияют на экономическое развитие, которое, в свою очередь, даёт толчок дальнейшему развитию кластеров, что способствует самоподдерживающемуся циклу роста. И, в-третьих, так как конкурентоспособность бизнеса довольно быстро станет важным условием дальнейшего развития, принятые заранее меры — это важный этап подготовки к последующим, более прогрессивным этапам развития.

Низкая конкурентоспособность компаний

Сегодня Россия занимает 101-е место по слагаемому «Конкурентоспособность компаний», отставая от государств ОЭСР, стран с развивающимися рынками, а также от других ресурсозависимых экономик. По сути, это слагаемое оценивает три аспекта развития бизнеса: наличие и развитость кластеров, добавленная ценность в производимых продуктах и методы управления компаниями.

Ограниченная развитость кластеров

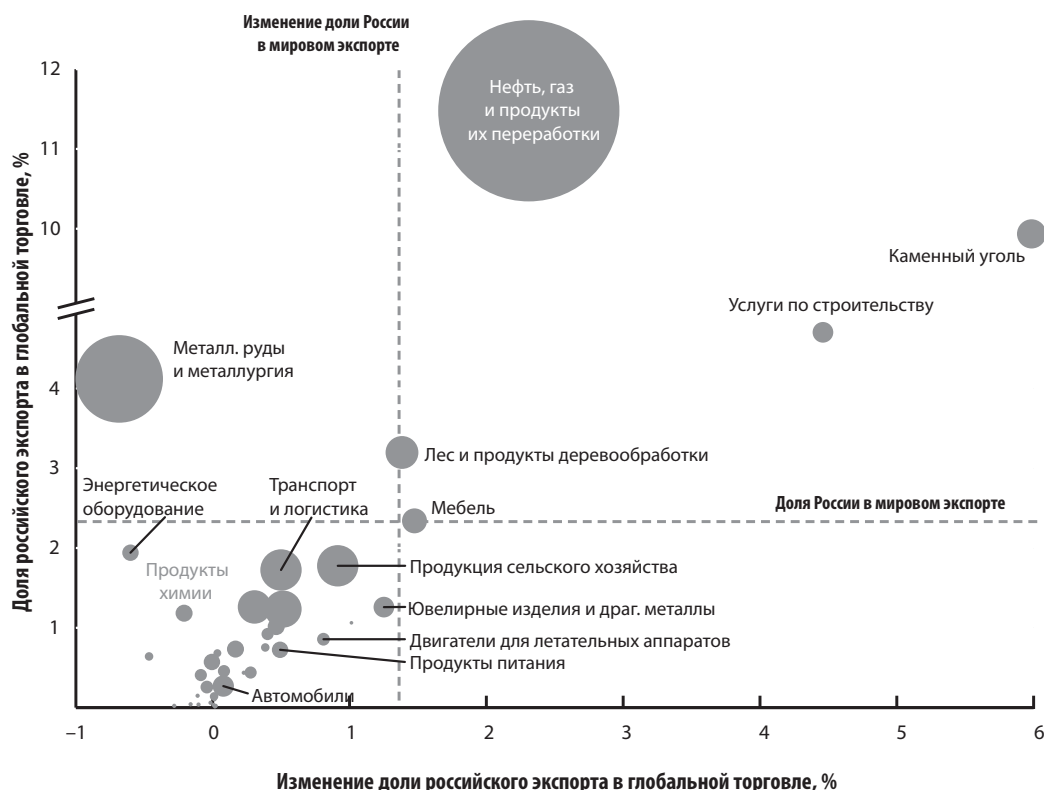
Включённые в ИГК данные опроса руководителей компаний указывают на необходимость дальнейшего развития кластеров: по этому показателю Россия отстаёт от всех стран сравнения кроме Казахстана. Кластеры появляются тогда, когда компании, работающие в родственных отраслях, тесно взаимодействуют, работая на определённой территории. Развитие кластеров повышает эффективность и конкурентоспособность компаний, создаёт значительные возможности для инноваций и снимает барьеры для предпринимательства и появления новых фирм. С учётом недостатков российской инфраструктуры для предпринимательской деятельности, стимулирование формирования кластеров посредством создания соответствующих

рамочных условий окажет благоприятное воздействие на экономику и будет содействовать её диверсификации. Формирование в регионах отраслевых кластеров помогло бы увеличить количество поставщиков и повысить их качество, т.е. решить главную проблему России с точки зрения развитости кластеров. Страна занимает 103-е и 114-е места по соответствующим факторам.

Доминирование продуктов с относительно низкой добавленной стоимостью

Как уже говорилось, российский «портфель продуктов» включает, в основном, продукцию низких переделов, такую как сырая нефть, природный газ и другие сырьевые товары. Производство продукции высокотехнологичных отраслей даёт всего 0,7% ВВП — это в 7 раз ниже, чем в Китае (5,2%), и в 2 раза ниже, чем в Бразилии (1,5%). В портфеле экспортной продукции доминируют нефть и газ: этот сектор обеспечивает 66% экспорта. Ещё важнее обратить внимание на динамику: продукты, по которым Россия укрепила свои позиции относительно других экспортёров в 1997-2007 гг., — это те же товары и услуги с низкой добавленной стоимостью: например, уголь, строительные услуги, лесоматериалы.

Если учесть, что «портфель продуктов» состоит большей частью из продуктов с низкой добавленной стоимостью, неудивительно, что конкурентное преимущество страны может проявляться скорее в более низких издержках или богатых природных ресурсах — многие из которых не являются возобновляемыми и представляют собой неустойчивое преимущество — чем в уникальных продуктах или производственных процессах. Большинство компаний не работают на последующих этапах цепочки создания стоимости — таких как проектирование произ-



Экспортный портфель России, 2007.

водственных компонентов и частей изделия, маркетинг или послепродажное обслуживание, концентрируясь лишь на отдельных этапах: например, на первичной переработке или добыче ресурсов.

Всё ещё низкий уровень управленческих компетенций

Российские компании редко применяют передовые методы маркетинга и обычно не обеспечивают международную дистрибуцию. Одна из причин отсутствия передовых методов управления заключается в том, что в российских бизнес-школах и на факультетах менеджмента эти навыки преподаются недостаточно эффективно. Действительно, Россия занимает 92-е место по индикатору, который отражает качество образования в сфере менеджмента по оценке руководителей компаний. Другая причина кроется в тенденции бизнеса полагаться больше на друзей и родственников, чем на профессиональную квалификацию кандидатов при назначении на руководящие должности. Эти факторы, вместе с нежеланием делегировать полномочия (103-е место) могут означать, что в компаниях отсутствуют или не используются необходимые компетенции и знание современных методов управления. Даже уровень производственных процессов и технологий пока остаётся низким.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: «формула конкурентоспособности» для России «три плюс пять»

По результатам данного Доклада предлагаются две основные рекомендации стратегического характера: необходимо ещё больше увеличить открытость России внешнему миру и придать наивысший приоритет реформам в области развития институциональной среды. В данном контексте завершение процесса вступления в ВТО, от членства в которой можно ожидать многочисленных преимуществ, включая увеличение объёмов торговли и инвестиций, облегчение доступа к зарубежным рынкам и улучшение защиты интеллектуальной собственности, — имеет чрезвычайно важную роль. Серьёзные институциональные реформы, которые должны стать приоритетом на самом высшем уровне руководства страны, окажут большое позитивное влияние на другие сферы экономической политики, и значительно ускорят процесс развития России.

В этой главе представлен анализ конкурентоспособности России с использованием ИГК Всемирного экономического форума. В исследовании подчёркивается, что Россия обладает потенциалом существенного повышения конкурентоспособности в краткосрочной перспективе и улучшения экономического положения, при условии, что будут проведены ключевые реформы, а скорость их проведения будет увеличена. Мы предлагаем «формулу конкурентоспособности» для России «три плюс пять», руководствуясь которой можно существенно повысить конкурентоспособность за достаточно короткое время. Этот подход предполагает «капитализацию» и развитие трёх ключевых преимуществ, а также решение проблем по пяти основным направлениям.

Три основных преимущества российской экономики — большой размер внутреннего и внешнего рынков, образованное население и бесспорное изобилие природных ресурсов — интегрировано дают уникальные

возможности для роста и процветания. Согласно данным ИГК, для более полной реализации потенциала России предстоит решить основные задачи в пяти сферах.

Во-первых, необходимо масштабное реформирование и развитие институциональной среды. Программа усовершенствований в этом направлении имеет первостепенное значение не только по причине столь низкой оценки текущей ситуации бизнес-лидерами, но и потому, что подобные преобразования через сопутствующие эффекты могут инициировать изменения во многих других важных областях. В этом контексте важно продолжать борьбу с коррупцией, сдерживать злоупотребление влиянием в процессе принятия решений судами и органами власти, сокращать бремя государственного регулирования и укреплять защиту прав собственности.

Во-вторых, несмотря на то, что образованное население страны является одной из главных сильных сторон экономики России, это преимущество начинает утрачиваться. При сохраняющейся высокой доле обучающегося населения снижается качество образования. По этой причине чрезвычайно важно, чтобы содержание образования больше отвечало потребностям бизнеса, причём не только текущим, но и будущим.

В-третьих, значительно повысить эффективность всех сфер экономики могла бы более острая конкуренция на внутреннем и внешнем рынках страны. Основные цели здесь связаны с сокращением вмешательства государства, снижением административных барьеров для предпринимательства, а также с разработкой таких норм и положений, которые способствовали бы привлечению прямых иностранных инвестиций и сокращению торговых барьеров.

В-четвёртых, необходимо дальнейшее совершенствование надзора за финансовыми рынками и развитие банковского сектора. Банковский сектор должен стать более эффективным как поставщик финансовых ресурсов для компаний. Недостаток доступного финансирования считается одним из основных препятствий для ведения бизнеса в стране.

И, наконец, ещё один, не менее важный, фактор: конкурентоспособность компаний можно повысить за счёт внедрения и использования более совершенных методов управления. Одним из направлений государственной политики может стать поддержка развития отраслевых кластеров, которые оказывают позитивное влияние на рост производительности, стимулируют предпринимательство и инновации.

Результаты ИГК раскрывают суть ключевых задач по повышению конкурентоспособности России. ИГК может стать важным аналитическим инструментом для определения приоритетов государственной политики и развития диалога между государственным и частным сектором по вопросам устранения барьеров на пути повышения конкурентоспособности в среднесрочной перспективе. Недавняя рецессия показала крайнюю необходимость перевода экономического развития на более устойчивые и надёжные рельсы, а также повышения конкурентоспособности экономики. И эту возможность нельзя упускать. Если учесть колоссальные конкурентные преимущества России, повышение эффективности государственной политики по указанным направлениям может привести к существенному росту производительности, и как следствие, к росту уровня жизни населения за относительно короткое время.