

# Партнерство во имя безопасности: система совместного «производства» внутренней безопасности во Франции

И.А.Андреева

Омская академия МВД России

Право  
и  
безопасность

**Ключевые слова:** безопасность, внутренняя безопасность, партнерский подход, совместное производство безопасности

**Адрес для корреспонденции:** irinandreeva31812@rambler.ru

Идея совместного «производства» безопасности всеми заинтересованными субъектами, на которой основывается во Франции обновленная политика обеспечения внутренней безопасности в последние десятилетия, предполагает внедрение новых способов и принципов управления (общий подход, партнерство, проект, «близость»). Государство, отказавшись от значительной части своей власти, действуя «в сетях» со своими партнерами, не навязывает больше решений, но информирует, советует, координирует. Оно больше стремится направлять, чем действовать самому [1]. Подчеркивая это новое позиционирование государства, исследователи говорят о «государстве-аниматоре» (Ж.Донзело, Ф.Эстебэ [2]), «контрактном государстве» [3], «рефлексивном государстве» [4]. Как и в других сферах государственного управления, в сфере безопасности утверждается парадигма «gouvernance».

Термин «gouvernance» (фр.) или «governance» (англ.) служит для обозначения искусства или способа управления системой, состоящей из множества элементов (государство, местные органы власти, негосударственные организации, ассоциации, международные инстанции), которые располагают, каждый в различной степени, способностью принимать решения [5]. «Общий смысл концепции «governance» состоит в том, что государственное управление утрачивает прежнюю жесткость, детализированность и регламентированность... В противовес привычной практике публичного управления, основанной на иерархии и предполагающей неукоснительное выполнение приказов,

главными параметрами новой концепции становятся согласие и договор» [6].

Впервые понимание безопасности как базовой ценности французского общества, «продукта», производимого сообществом, было закреплено в законе от 21.01.1995 «Об ориентировании и установлении положений, относящихся к безопасности» [7]. Одновременно правительством была разработана и принята концепция «близкой полиции», полиции, наделенной универсальными функциями, действующей на конкретной территории в постоянном контакте с населением, партнерстве со всеми субъектами безопасности в рамках контрактов локальной безопасности. Эксперимент по ее внедрению был начат в 1999 г.

В целях реализации партнерства государства, органов местного самоуправления и различных общественных организаций на основе территориального подхода к обеспечению безопасности приказом МВД Франции от 28.10.1997 были введены CLS — контракты локальной безопасности, ставшие символом современной политики безопасности Франции. Дискуссии прежних лет были учтены в признании того, что «безопасность не может быть делом только служб национальной полиции и жандармерии», а значит, «необходимо организовать активное и постоянное партнерство со всеми,

**АНДРЕЕВА Ирина Анатольевна**

Кандидат исторических наук, доцент. В органах внутренних дел — с 1996 г. С 2002 г. — доцент кафедры теории и истории права и государства Омской академии МВД России, в настоящее время — докторант.

кто на местном уровне в состоянии вносить вклад в безопасность» [8]. «Чувство небезопасности» было признано важнейшим элементом реальности, который необходимо учитывать при составлении контрактов. К концу 1998 г. было заключено 220 контрактов, в стадии разработки находилось более 470. Наряду с признанием определенных неудач (зачастую контракты основывались

---

Определение безопасности в качестве цели общественной политики требует от общества выработки согласованного решения о степени безопасности, признанной достаточной

---

на неудовлетворительной диагностике, т.к. готовились наспех и без привлечения всех заинтересованных субъектов), МВД Франции был обобщен положительный опыт и обозначены направления совершенствования: расширение партнерства, укрепление сотрудничества между коммунами, усиление роли государственных служб в составлении контрактов и их реализации [9]. В 2006 г. число заключенных контрактов достигло 687. По мере того, как выявилась целесообразность их подписания не на уровне отдельной коммуны, а на уровне территории населенного пункта или округа большого города, декрет от 17.07.2002 [10] определил территориальный совет безопасности и предупреждения преступности (CLSPD) в качестве координирующего органа вместо коммунального совета предупреждения преступности. В его задачи входит определение приоритетных направлений, целей, плана согласованной деятельности государственных органов, учреждений и всех заинтересованных общественных организаций и частных предприятий, обмен информацией, необходимой для организации работы, участие в составлении, осуществлении и оценке локального контракта безопасности.

CLS способствовали сосредоточению совместных действий государственных органов и общественных организаций на предупреждении преступности, приближении полиции и жандармерии к населению, оптимизации деятельности государственных служб. Но наиболее важным является то, что они стали инструментом организации широкого обсуждения вопросов безопасности. Определение безопасности в качестве цели общественной политики требует от общества выработки согласованного решения о степени безопасности, признанной достаточной.

Прежде всего это важно в связи с определением затрат на обеспечение безопасности. Речь идет и о материальных ресурсах общества, которые нельзя будет направить в другие сферы, и об изменении баланса между отраслями власти в сторону усиления исполнительных органов, и об ограничении некоторых прав и свобод личности. Ведь противоречие между правами человека и обеспечением общественной безопасности, актуализированное современными угрозами безопасности, имеет имманентный характер. Общественное согласие по этому вопросу принципиально, т.к. обеспечивает готовность членов общества брать на себя эти затраты, без чего невозможна эффективная полицейская деятельность.

Таким образом, концепты «совместного производства безопасности» и «территориализации» публичной деятельности, к этому времени ставшие общепринятыми в Европе, нашли конкретное отражение в местных контрактах безопасности. CLS, подписанные префектом, прокурором Республики, мэром и представителем народного образования, формализовали партнерство на уровне отдельного административно-территориального образования на основе осуществления общими силами диагностики местной ситуации и плана действий, объединяющего репрессивные и превентивные меры. Новый закон о безопасности от 15.11.2001 внес в ст. 1 закона от 1995 г. дополнение о контрактах безопасности [11].

Накануне введения локальных контрактов безопасности по инициативе министра внутренних дел Ж.-П.Швенемана 24-25.10.1997 был организован общенациональный форум под лозунгом «Безопасные города для свободных граждан», который значительно ускорил процесс развития контрактных отношений в сфере обеспечения общественной безопасности. Он способствовал утверждению в обсуждении проблем безопасности дискурсивного регистра согласия, сотрудничества, связанности, сплоченности, взаимодополняемости, который широко использовался и министром внутренних дел во вступительной речи: «Безопасность — общее дело, ...мы не достигнем успеха, не мобилизуя общие усилия в том длинном сражении, которое я резюмирую в трех словах: гражданство, близость, эффективность, ...объединение сил будет способствовать диалогу и, главным образом, лучшему определению целей политики безопасности» [12].

Через 2 года в ходе «Национальных встреч участников предупреждения пре-

ступности» в г. Монпелье 17-18.03.1999 были подтверждены лозунги прежних лет: «Безопасность — право каждого», «Ключ к успеху — мобилизация всех» [13]. Также на форуме была «реабилитирована» важность уголовно-правового решения проблем безопасности, в связи с этим подчеркнута необходимость усиления сотрудничества между службами полиции и правосудия в осуществлении политики безопасности. Предполагалось, что на национальном уровне лучшей координации судебных и полицейских органов будет способствовать Совет внутренней безопасности во главе с премьер-министром, на местном — контракты безопасности. Несколько месяцев спустя после встречи в Монпелье премьер-министр Л.Жоспен озвучил ключевую идею новой национальной политики: партнерство во имя безопасности. Впервые во Франции инициатива в обсуждении проблем безопасности оказалась у левых партий, выступивших с лозунгом «Равная для всех безопасность».

В сложной внутренней социально-политической обстановке 2001-2002 гг. и под значительным влиянием внешнеполитического фактора, связанного, прежде всего, с последствиями событий 11.09.2001, политика внутренней безопасности была значительно скорректирована. Этот контекст объясняет, почему безопасность фигурировала среди приоритетных направлений политики нового правительства. В «Декларации об основах политики» 03.07.2002 новый премьер-министр настаивал: «Первая цель нашей политики — восстановить авторитет государства, чтобы построить безопасную Францию... Я решаюсь снабдить государство средствами эффективного обеспечения безопасности, правосудия и защиты, которых ждут наши сограждане... Мы хотим заставить отступить небезопасность, мобилизуя все средства государства...» [14]. Закон о внутренней безопасности от 29.08.2002 [15] (LOPSI) определил ключевые направления государственной политики в сфере безопасности на ближайшие 5 лет:

- установить новую институциональную архитектуру внутренней безопасности, в связи с чем уточнить задачи и организацию сил внутренней безопасности и роль иных государственных и негосударственных органов;
- обновить нормативные основы деятельности государственных служб безопасности (прежде всего Национальной полиции и Национальной жандармерии), которые позволили бы им более эффек-

тивно бороться с некоторыми формами преступности.

Что касается развития институциональных основ реализации политики безопасности, то в законе закреплялась та организационная система, которая складывалась в течение почти 20 лет, ее развитие продолжилось и после 2002 г.

На национальном уровне партнерские отношения в вопросе о безопасности и предупреждения преступности структурировались вокруг двух межведомственных высших инстанций — Совета внутренней безопасности (CSI был создан декретом от 15.05.2002 [16] в целях определения направлений политики внутренней безопасности и наблюдения за их осуществлением, в 2009 г. совет был упразднен и его функции возложены на Совет национальной обороны и безопасности — CDSN) [17]) и межведомственного комитета предупреждения преступности (создан в 2006 г.). Кроме того, существуют другие межведомственные и коллегиальные структуры, предназначенные для объединения работы ряда министерств — Межведомственный совет городов, Межведомственная комиссия борьбы против наркотиков и токсикомании и др.

Закон определил, что ответственность за конкретное воплощение общенациональных целей безопасности возложена на министра, ответственного за внутреннюю безопасность, в связи с чем в 2002 г. МВД было преобразовано в Министерство внутренних дел, внутренней безопасности и местного самоуправления [18]. Необходимость более тесной координации деятельности Национальной полиции и Национальной жандармерии в рамках новой политики безопасности привела к переопределению полномочий министра внутренних дел относительно жандармерии. Согласно ст. 3 закона усиливалась его ответственность за результаты деятельности служб Национальной жандармерии в сфере обеспечения внутренней безопасности. На него возлагались как определение задач этих служб и организационных условий их осуществления, так и их согласование с министром обороны.

На уровне департамента партнерство в сфере безопасности и предупреждения преступности осуществляется двумя организациями: инстанция согласования (CDP — Совет превенции Департамента создан в 2002 г. в каждом департаменте под председательством префекта, созывается не менее 2 раз в год, в состав входят представители муниципальной власти, судебных органов, учреждений об-

разования, полицейских органов и представители гражданского общества) и инстанция реализации (CD – конференция безопасности департамента, возглавляется префектом и прокурором республики, собирается один раз в квартал, входят только представители государственных служб, прежде всего полицейских, предназначена для реализации основных направлений государственной политики безопасности, согласования и координации деятельности государственных органов на уровне департамента, наблюдения за деятельностью местных органов).

И, наконец, на местном – коммунальном и межкоммунальном – уровне работают две организации:

- ▶ *инстанция согласования*: местные советы безопасности и предупреждения преступности, муниципальные (CLSPD) или межкоммунальные (CISPD) – введены декретом в 2002 г. [19] в качестве координирующих органов по разработке контрактов локальной безопасности вместо коммунальных советов предупреждения преступности (CCPD), в 2006 г. во Франции действовало 867 советов [20];
- ▶ *инстанция осуществления* (CLS – контракт локальной безопасности).

В докладе, завершившем работу официальной комиссии МВД Франции в 2005 г. по изучению итогов внедрения контрактов, констатировалось, что активное участие в их составлении принимали мэры, выполняя роль координатора, достаточное – прокуроры Республики, переменное – учреждения народного образования; сотрудничество между полицией, жандармерией и муниципальной полицией было признано весьма удовлетворительным; подчеркивалась эффективность тематических акций [21]. При этом серьезной проблемой является обеспечение согласования и единства деятельности различных уровней профилактической деятельности, для чего необходим соответствующий механизм. Во Франции его важнейшим элементом являются общественные «обсерватории», которые наблюдают за соответствием деятельности органов местного уровня тем направлениям, которые сформулированы на национальном уровне, их эффективностью и т.д.

В развитие закона 2002 г. был принят закон от 18.03.2003 о внутренней безопасности [22] (LSI), который преследовал цель адаптировать уголовно-процессуальную систему к новым задачам и эволюции преступности, конкретизировал формы согласованных действий государственных органов против

преступности, основанных на «культуре результата». Проект закона (как и закона 2002 г.) разрабатывался под руководством министра внутренних дел, в связи с чем он получил неофициальное название «Закон Саркози II». Закон ввел меры, предоставляющие новые возможности силам правопорядка (досмотр транспортных средств при определенных условиях и др.), криминализировал ряд общественно опасных деяний, расширив круг правовых средств полиции в борьбе с ними. Закон от 09.03.2004 № 2004-204 об адаптации юстиции к эволюции преступности вписывается в это направление.

Период 2002-2007 гг. в развитии политики безопасности прошел под сильным влиянием министра внутренних дел Н.Саркози, он стал чрезвычайно плодотворным в организационно-правовом смысле. Развитие нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения внутренней безопасности позволило составить исчерпывающий перечень задач, функций и полномочий по реализации для каждого ее субъекта и создать условия для разработки комплекса взаимоувязанных мер. Следует отметить, что государственная политика в этой сфере встраивалась в концепцию национальной безопасности Франции.

Вместе с тем были продолжены начинания предшествующих лет. Итогом все более растущей роли местных органов власти Франции в сфере безопасности стал Закон о предупреждении преступности 2007 г., который усилил ответственность мэра за осуществление профилактики преступности [23] (на территории своей коммуны он является ее инициатором и координатором, в коммунах численностью менее 10 тыс. – главой местного совета предупреждения преступности) и внес изменения в ст. L2212-2 о задачах муниципальной полиции Основного кодекса административно-территориальных образований, определив в качестве основной для нее деятельность по предупреждению преступности.

В 2009 г. министр внутренних дел М.Элиот-Мари представила проект нового закона о безопасности, констатировав, что осуществляющаяся с 2002 г. политика безопасности привела к снижению преступности. В наибольшей степени снижение коснулось преступности небольшой тяжести (на 34%). С целью адаптации политики безопасности к эволюции преступности выделялись ее стратегические направления на 2009-2013 гг.:

- ▶ развивать территориальный подход к безопасности;

- ▶ внедрять новые технологии;
- ▶ реорганизовать силы полиции и жандармерии;
- ▶ увеличить расходы на эти цели на 2,5 млрд евро.

Проект был доработан и 09.02.2010 представлен в парламент новым министром внутренних дел Б.Ортофё [24], который сформулировал три цели государственной политики безопасности:

- ▶ продолжить курс, начатый в 2002 г.;
- ▶ осуществлять политику, отвечающую новым вызовам;
- ▶ разрабатывать конкретные и нетривиальные решения новых проблем.

Были озвучены пять ее направлений:

- мобилизация всех субъектов обеспечения безопасности на местном, национальном и международном уровне для повышения эффективности;
- совершенствование территориальной безопасности;
- поиск лучшего соотношения между методами обеспечения безопасности;
- усиление противодействия отдельным видам преступности (наркоторговля, уличный бандитизм);
- модернизация технических средств и совершенствование нормативно-правовых основ проведения политики внутренней безопасности.

Были названы конкретные меры, с помощью которых будут достигнуты названные цели:

- акцентирование работы на защите наиболее уязвимых категорий граждан;
- развитие системы видеонаблюдения (до 2011 г. установить 60 000 камер);
- совершенствование противодействия киберпреступности, наркопреступности, дорожным правонарушениям;
- повышение уровня раскрываемости преступлений;
- развитие превенции преступности несовершеннолетних.

Проект нового закона о внутренней безопасности включает также перечень мер обеспечения безопасности населения на случай чрезвычайных обстоятельств. Он был принят в марте 2011 г.

Законы о безопасности 1995, 2001, 2002 и 2003 гг., обеспечивая всеобщую мобилизацию (государства и общества, государственных и негосударственных структур) для борьбы с преступностью, актуализировали проблему координации ведущих государственных служб безопасности, подталкивая



их к организационной реформе. Отношения Национальной жандармерии и Национальной полиции Франции никогда не сводились к модели «война полиций», сотрудничество в осуществлении функций уголовной и административной полиции традиционно рассматривалось руководителями обеих правоохранительных структур как необходимое условие успешной деятельности. Некоторая избыточность финансирования двух полиций и их неизбежного соперничества стали особенно ясны в современный период, когда, с одной стороны, вопросы безопасности уже невозможно решать без сотрудничества, а с другой — увеличились запросы граждан в этой сфере. Итогом стало организационное и функциональное присоединение жандармерии к министерству внутренних дел и, как следствие, подтверждение властных полномочий префекта, выступающего на местном уровне в роли руководителя обеих полицейских сил в сфере административной полиции и обеспечения общественного порядка.

Появление современного государства неразрывно связано с монополизацией им обеспечения безопасности, ставшей политическим ответом единой государственной власти на рост мобильности населения, дифференциации общества. Традиционная модель осуществления безопасности граждан предоставляет главную роль органам центрального управления и его агентам на местах. Сегодня государство стремится вступить на путь сотрудничества с административно-территориальными образованиями, ассоциациями гражданского общества и предприятиями, оказывающими услуги в сфере безопасности, чтобы посред-

ством координации и интеграции деятельности усилить доступные обществу ресурсы. Несмотря на сложности этого движения, очевидно, что другого пути у современной Франции, как и у всех стран, вставших на путь цивилизованного демократического развития, нет. Однако изменение позиции государства ввиду развития новых, партнерских подходов к управлению безопасностью не должно привести к утрате им стратегической функции по защите общественных интересов, выравниванию экономических и социальных диспропорций, поддержанию национальной сплоченности и солидарности. Государство должно сохранять преобладающую роль в определении целей и приоритетов публичной деятельности, в выработке норм и создании институтов, которые могут реализовывать общие решения, учитывающие местные особенности. Поэтому факты, подтверждающие реализацию принципа совместного производства безопасности, сосуществуют с повторным подтверждением и в законодательных текстах, и в практике того, что за безопасность граждан ответственность несет государство. Иницируя партнерское сотрудничество, французское государство сохраняет и развивает органы власти, которыми не обладает ни один другой участник совместной деятельности. Государство концентрирует существенную часть прерогатив регламентации, экспертизы, финансирования и контроля, сохраняя главенствующее положение в договорных отношениях с партнерами. Центр общего поля деятельности в сфере общественной безопасности образуют четыре государственных института — Национальная полиция, Национальная жандармерия, прокуратура и префектура.

1. Crawford A. Vers une reconfiguration des pouvoirs? // *Déviante et Société*. 2001. № 1. P. 18.
2. Bresson M. Les métamorphoses de l'État: quand l'État veut transcender le social // *Colloque International «État et regulation sociale: comment penser la coherence de l'intervention publique?»* 11-13 septembre 2006. <http://matisse.univ-paris1.fr/colloque-es/pdf/articles/bresson.pdf> (дата обращения: 30.01.2011).
3. Lewkowicz G., Xifaras M. Droit et philosophie face aux nouvelles pratiques contractuelles // G. Lewkowicz, M. Xifaras (ed.) *Repenser le Contrat*. Paris, 2009. [www.philodroit.be/spip.php?page=article&id\\_article=985&lang=fr](http://www.philodroit.be/spip.php?page=article&id_article=985&lang=fr) (дата обращения: 30.01.2011).
4. Cantelli F. L'État à tâtons: pragmatique de l'action publique face au sida. Peter Lang, 2007. P. 87-95.
5. Baron C. La gouvernance: débats autour d'un concept polysémique. [www.reds.msh-paris.fr/](http://www.reds.msh-paris.fr/)

- publications/revue/html/ds054/ds054-03.htm.
6. Сморгунов Л.В. Сравнительный анализ административных реформ: от нового государственного менеджмента к концепции «governance» // *Полис*. 2003. № 4. С. 55.
7. Loi n°95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation relative à la sécurité. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617582&dateTexte=20101010](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617582&dateTexte=20101010) (дата обращения: 30.01.2011).
8. Circulaire du 28 octobre 1997 relative à la mise en oeuvre des contrats locaux de sécurité. [www.yvelines.pref.gouv.fr/sections/securite/securite\\_publique/reseau\\_des\\_coordonna/docscord/28octobre1997/download-File/file/28octobre1997](http://www.yvelines.pref.gouv.fr/sections/securite/securite_publique/reseau_des_coordonna/docscord/28octobre1997/download-File/file/28octobre1997) (дата обращения: 22.02.2009).
9. Circulaire du 7 juin 1999 relative aux contrats locaux de sécurité. <http://admi.net/jo/19990615/INTK9900134C.html> (дата обращения: 30.01.2011).
10. Décret n°2002-999 du 17 juillet 2002 relatif aux dispositifs territoriaux de sécurité et de coopération pour la prévention et la lutte contre la délinquance. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005633197&dateTexte=20101027](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005633197&dateTexte=20101027) (дата обращения: 30.01.2011).
11. Loi n°2001-1062 du 15 novembre 2001 relative à la sécurité quotidienne. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005631673&dateTexte=20101023](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005631673&dateTexte=20101023) (дата обращения: 30.01.2011).
12. Des villes sûres pour des citoyens libres. Les actes du colloque de Villepinte, 24-25 octobre 1997. P. 3. [www.vie-publique.fr/documents-vp/villepinte.pdf](http://www.vie-publique.fr/documents-vp/villepinte.pdf) (дата обращения: 30.01.2011).
13. Intervention de M. Lionel Jospin, Premier ministre, en cloture des Rencontres nationales des acteurs de la prevention de la delinquance, Montpellier le 18 mars 1999. [www.vie-publique.fr/documents-vp/josp990318.shtml](http://www.vie-publique.fr/documents-vp/josp990318.shtml) (дата обращения: 30.01.2011).
14. Monjardet D. Comment apprécier une politique policière? — le ministère Sarkozy (7 mai 2002 — 30 mars 2004) // *La police et les citoyens*. Colloque international francophone 1 juin 2005. [www.cicc.umontreal.ca](http://www.cicc.umontreal.ca) (дата обращения: 30.01.2011).
15. Loi n 2002-1094 du 29 août 2002 d'orientation et de programmation pour la sécurité intérieure. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000780288&dateTexte](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000780288&dateTexte) (дата обращения: 30.01.2011).
16. Décret n°2002-890 du 15 mai 2002 relatif au Conseil de sécurité intérieure. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000777910&dateTexte=](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000777910&dateTexte=) (дата обращения: 15.11.2010).
17. Décret n° 2009-1657 du 24 décembre 2009 relatif au conseil de défense et de sécurité nationale et au secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021533568&dateTexte=](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021533568&dateTexte=) (дата обращения: 30.01.2011).
18. Décret n°2002-889 du 15 mai 2002 relatif aux attributions du ministre de l'intérieur, de la sécurité

- intérieure et des libertés locales. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005633083&dateTexte=20101019](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005633083&dateTexte=20101019) (дата обращения: 15.11.2010).
19. Décret no 2002-999 du 17 juillet 2002 relatif aux dispositifs territoriaux de sécurité et de coopération pour la prévention et la lutte contre la délinquance. <http://admi.net/jo/20020718/INTX0205743D.html> (дата обращения: 30.01.2011).
  20. *Gautron V.* La coproduction locale de la sécurité en France: un partenariat interinstitutionnel déficient // Champ pénal / Penal field, nouvelle revue internationale de criminologie [En ligne], Vol. VII | 2010. <http://champpenal.revues.org/7719> (дата обращения: 30.01.2011).
  21. Propositions d'orientations pour la mise en place de contrats locaux de sécurité de nouvelle génération. [www.ladocumentationfrancaise.fr/ga-rapports-publics/064000183/index.shtm](http://www.ladocumentationfrancaise.fr/ga-rapports-publics/064000183/index.shtm) (дата обращения: 30.01.2011).
  22. Loi n°2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure. [www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=INTX0200145L](http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=INTX0200145L) (дата обращения: 30.01.2011).
  23. Loi n°2007-297 du 5 mars 2007 relative à la prévention de la délinquance. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000615568&dateTexte=](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000615568&dateTexte=) (дата обращения: 08.05.2009).
  24. *Brice Hortefeux*, ministre de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales a présenté mardi 9 février 2010, devant l'Assemblée nationale, le projet de loi d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure. [www.interieur.gouv.fr/sections/a\\_la\\_une/toute\\_l\\_actualite/securite-interieure/presentation-loppsi-2010](http://www.interieur.gouv.fr/sections/a_la_une/toute_l_actualite/securite-interieure/presentation-loppsi-2010) (дата обращения: 30.01.2011).
  25. Loi n° 2009-971 du 3 août 2009 relative à la gendarmerie nationale. [www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020954146&fastPos=1&fastReqId=1959348035&categorieLien=id&oldAction=rechTexte](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020954146&fastPos=1&fastReqId=1959348035&categorieLien=id&oldAction=rechTexte) (дата обращения: 18.12.2010).

### Partnership in the name of security: system of "joint manufacture" of internal security in France

I.A. Andreeva, PhD in History, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

In the article the main features of French modern policy in the sphere of internal security are characterized. The author considers the forming of the concept "joint manufacture (coproduction)" and its realization, results and contradictions.

**Key Words:** security, internal security, partner approach, joint manufacture

**Corresponding address:** irinandreeva31812@rambler.ru



# 30 мая – 1 июня 2012

VIII специализированный форум-выставка

## АНТИ

современные  
системы  
безопасности



системы и технологии

Организаторы:



МВД «Сибирь», ул. Авиаторов, 19

тел.: (391) 22-88-603, 22-88-611 – круглосуточно

ccb@krasfair.ru, www.krasfair.ru